学生による授業アンケート報告書

平成 24 年度（平成 24 年第 1 学期及び第 2 学期）

１．平成 24 年度のアンケートについて

２．アンケートの実施方法

３．各教員あて通知内容

４．アンケート用紙の様式

５．調査対象の解析

６．アンケート結果と解析

７．総合評点の度数分布

８．分析のための全体集計

1. 平成 24 年度のアンケートについて

本学は、授業内容や教育方法の改善の組織的活動の一環として、平成 11 年度より毎年学生による「授業アンケート」を全学的に実施し、その結果を公開している。平成 15 年度までは冊子体の報告書（年次報告書に掲載）を刊行した。平成 16 年度からホームページ上にのみ公開している。平成 18 年度第 2 学期から、一部設問を変更し 16 の設問によるアンケートが用いられている(注1)。さらに平成 24 年度から、授業アンケートの実施方法等を見直し、全学教育科目については高等教育推進機構で、学部専門科目については各学部において、それぞれの特性を考慮した独自の授業アンケートを実施した。

本報告は、そのうち全学教育における結果をまとめたものである。平成 23 年度第 2 学期の結果については、授業アンケート実施・集計方法を変更したため、単純集計表のみをホームページ上に公開しているにとどまっている。そのため本報告書に、平成 23 年度第 2 学期の分析結果を参考として一部掲載している。

なお、平成 24 年度から設問 14 は、定性的なデータではなく定量的なデータを得るため以下のように変更した。

表 1　設問の変更

変更前：私はシラバスの到達目標を達成できた。1～5 より程度を選ぶ。 「強くそう思う」から「強くそう思わない」までの 5 段階で回答
変更後：シラバスに記載されている到達目標は、（　）割程度達成できた。 「回答欄に 0～10 の数値を記入してください。」

さらに、アンケート結果は授業担当者だけではなく、科目責任者にもフィードバックし、教育効果の検証を組織的に行い、授業改善に資することとした。また、授業の特性を考慮した設問内容の設定に向け、一部科目を対象に、教育成果に関する独自の設問を追加する方策を試行した。

1.1　回答結果の概要

以下に、平成 24 年度の調査結果の概要を示す。

■平成 24 年度の調査（平成 24 年度第 1 学期および平成 24 年度第 2 学期）は担当教員 720 名中 503 名が実施し、実施率は 69.86%であった。専任教員の実施率は 67.99%、非常勤講師の実施率は 79.82%である。各教員に、平成 24 年度に担当している授業科目のうち、適当な一つの科目を選択し、調査を実施するよう依頼した。アンケートを実施した授業総数は 619 で、担当教員あたりの延べ実施率は 85.97%であった。実施率はこの数年大きな変化はない。強制力を持たない現行制度における可能な上限に至ったものと推測される。

■総合評価はこれまで、設問 1～10、設問 14～16 までの評定値の平均を指標としていたが、設問 3～4 は授業の質の直接的な評価とはならないので、今回から除外した。全学教育における総合評価の値は第 1 回調査（平成 11 年度）から一貫して上昇しており、平成 24 年度の全体平均（4.01）も、平成 23 年度（3.96）より少し上昇している。外国語科目の平均値(4.23)も同様に、昨年度(4.16)より少し上昇している。

■現アンケートには、授業全体に関する指標として満足度を問う設問 16 がある。満足度の全体平均は 4.04 で、平成 23 年度（4.01）とほとんど変わらない。演習科目（4.40）の平均が最も高く、必修科目（3.94）、講義科目（3.98）が低い。クラスサイズが大きいことと、必修科目には理解することが比較的難しい数学・物理などの理系基礎科目が含まれているためと考えられる。

表 2 授業タイプ別「強くそう思う」と「そう思う」を選んだ学生の比率（%）（平成 24 年度）

ｶﾃｺﾞﾘｰ	項目番号	内容	講義科目	演習科目	必修科目	選択科目	外国語	全体
授業について	1	目標，内容，評価方法を明快に示した	78.2	86.3	76.7	81.5	84.5	79.4
	2	授業はシラバスにそって行われた	78.7	85.8	77.2	81.7	84.5	79.7
	3	レポート等の作業量は適切だった	73.3	80.8	72.3	76.1	80.8	74.4
	4	授業の難易度が適切と回答した学生の割合	51.7	56.3	48.9	55.1	58.7	52.4
授業方法，教員の行動	5	教員の説明はわかりやすかった	69.2	82.1	68.6	73.1	80.2	71.1
	6	教員の熱意が伝わってきた	73.7	85.5	72.0	78.2	84.2	75.4
	7	教員の話し方は聞き取りやすかった	71.2	82.7	71.0	74.3	81.1	72.9
	8	教員は効果的に学生参加を促した	55.5	83.8	60.5	59.0	83.9	59.6
	9	教員は学生の質問・発言等に適切に対応した	70.5	87.0	73.3	72.6	84.7	72.9
	10	黒板，教科書・・AV機器等の効果的利用	70.7	77.4	67.9	74.7	75.0	71.7
学生の行動	11	この授業の出席率（80%と100%の合計）	91.8	96.7	92.7	92.4	95.9	92.5
	12	自分はこの授業に積極的に参加した	44.4	70.6	48.2	48.1	63.3	48.2
	13	授業一回あたりの学習時間（3時間以上）	10.3	13.7	11.2	10.5	10.3	10.8
教育効果	14	私はシラバスの到達目標を達成できた（8割以上）	45.5	64.1	45.8	50.1	56.3	48.2
	15	知的に刺激され，深く勉強したくなった	61.8	78.3	58.6	68.6	69.1	64.2
	16	授業は全体として満足できるものだった	71.2	86.7	69.3	76.7	82.8	73.5
回答人数（人）			22,182	3,751	11,467	14,466	4,804	25,933

■各設問の回答肢の上位 2 項目（「強くそう思う」と「そう思う」）を合わせた比率も毎年上昇しており、平成 24 年度の結果を表 2 に示した。学生は非常にまじめに授業に出席（出席率 80%以上が 92.5%を占める）しており、79.4%が「シラバスは授業の目標・内容・評価方法を明快に示した」、79.7%が「シラバスに沿って授業が行われた」と評価している。また、75.4%が「教員の熱意が伝わった」、72.9%が「教員の話し方は聞き取りやすかった」、73.5%が「授業は全体として満足できるものだった」と回答している。満足度（設問 16）の高い科目（演習科目：86.7%、外国語科目：82.8%）では、満足度の低い科目（講義科目：71.2%、必修科目：69.3%）に比べて、授業方法と教員の行動に対する設問で 10%前後、学生参加に関する設問で 20%前後、肯定的な回答の比率が高くなっている。講義科目や大人数クラスにおいて、わかりやすく双方向的な授業の実現にむけて、教員のスキル向上と教育方法の改善を組織的に行うことが求められている。

「質問、発言、調査、自習などにより、この授業に積極的に参加した」が 48.2%、「シラバスの到達目標を達成できた」が 48.2%、「知的に刺激され、さらに深く勉強したくなった」が 64.2%となっている。授業の達成感が得にくいと感じ、学習態度の消極的な学生が依然として多数みられる。このような学生を減らすことも単位の実質化の目的であり、学生の実態をよく把握し、学習意欲を高める授業内容や難易度を工夫する必要があろう。

しかしながら、前回調査（平成 23 年度）に比較すると、多くの項目で数ポイントずつ伸びており、ゆるやかな教育改善の成果が読み取れる。

■授業 1 回あたりに費やした予習・復習の時間（設問 13）は、「30 分以下」が 41.6%、「1 時間」が 30.3%、「2 時間」が 17.3%、「3 時間」が 6.0%、「4 時間以上」が 4.8%で、昨年度よりも 3 時間以上学習している学生の割合は減少した。授業外学修時間の平均も、1.12 時間[注2]で、前回よりわずかではあるが減少した。授業外学修時間は、必修科目（1.24 時間）の方が選択科目(1.03 時間)より少し多く、クラスサイズによっても異なっている（25 人以下：1.35 時間、26～50 人：1.18 時間、51 人から 100 人：1.15 時間、101～200 人:0.98 時間、201 人以上:0.90 時間）。また、授業形態によっても表 3 に示したように異なっている[注3]。

表 3　授業形態による授業外学修時間（単位：時間）

科目区分 授業形態	全学教育科目				
	講義 （1単位）	講義 （2単位）	演習	外国語	実技
平成23年度2学期	0.76	1.19	1.28	1.20	0.70
平成24年度	0.79	1.12	1.31	1.31	0.83

本学の全学 FD(教育ワークショップ)では平成 17 年度から「単位の実質化」をとりあげ、授業外学修を促進する授業設計の実習を行っている。授業外学修時間に関する設問は、平成 18 年度第 1 学期の授業アンケート実施分から、単位の実質化の進展状況を把握する指標の一つとして導入した。(注4)。授業外学修時間は毎年少しずつ増加していたが、表 4 が示すように、今回は低下した。単位の実質化の方策がさらに必要なことが示唆された。回答者の 71.9%は、授業 1 回あたり 1 時間以下しか予習・復習をしておらず、大学設置基準・本学通則に定められている学修時間を下回る状態が続いている。授業外の学修を促すしくみは、分野や授業規模に応じて異なっている。引き続き、各部局や科目担当者会議などで授業外学修時間の実態を把握し、本学の教育資源を活用した特色ある手法の開発を期待したい。

表 4　授業外学修時間の推移（全学教育科目）

	回答者の比率(%)				授業外学修時間平均値
	1時間以下	2時間	3時間	4時間以上	
平成23年度 （2学期）	70.9	18.2	5.9	4.9	1.15
平成24年度 （1学期・2学期）	71.9	17.3	6.0	4.8	1.12

■総合評点は、徐々に良くなっており、4.0 を超えた(8 章の評点表参照)。平成 23 年度 2 学期と平成 24 年度の系別の総合評点の平均値を表 5 に示した。設問 3､4 を対象から除外した影響もあると思われる。昨年度と同様に理系科目の平均値は、文系科目に比べておよそ 0.2 下回っている。文系科目と理系科目の授業評価の差異を考慮してフィードバックすることの意義は大きいと思われる。(注5)

表5　総合評点の系別の平均値と標準偏差(SD)

		平成23年度2学期			平成24年度		
		平均値(SD)	範囲	授業数	平均値(SD)	範囲	授業数
全学教育全体		4.04 (0.37)	2.77-4.76	171	4.11 (0.39)	2.53-4.97	494
全学教育	文系	4.20 (0.31)	3.36-4.76	81	4.22 (0.32)	3.23-4.97	228
	理系	3.90 (0.36)	2.77-4.57	90	4.01 (0.41)	2.53-4.86	266

※平成23年度2学期は、設問１～10、設問14～16までの評定値の平均
　平成24年度は、設問1～2、5～10、15～16の平均値

1.2 授業改善のためのとりくみ

■教育活動において優れた功績を上げた教員を顕彰する教育総長賞制度が平成23年度に創設され、平成23年度は7名、平成24年度は6名が同総長賞を授与された。
（紹介ページhttp://www.hokudai.ac.jp/bureau/news/jihou/jihou1303/708_02.html）

■授業改善方策の一環として、平成22年度から一部の全学教育科目の授業参観が可能となった。「授業アンケートによるエクセレント・ティーチャーズ」の担当科目、授業アンケートにおける評価の高い科目、科目責任者が推薦する外国語・理系基礎科目、公開希望があった科目などが対象である。年々利用者数は増加しているが、まだ少ない。今後とも、教育技術の研修や教員同士の学び合いを促進する手法として、授業参観の意義を周知する努力が必要である。

■平成21年度から、複数の大学が参加する学習状況調査（IRシステム）に加わり、毎年1年生および3年生を対象に共通アンケートを実施している。こちらの調査では、1週間あたりの自習時間を調査しており、徐々に増加していることを確認している。
（紹介ページhttp://socyo.high.hokudai.ac.jp/Journal/J20PDF/No2010.pdf）

■毎年2回開催される「全学FD（教育ワークショップ）」ではシラバスの適切な書き方を学ぶとともに、ELMS（北大版e-ラーニングシステム）、グループ学習、クリッカーなどのアクティブラーニング手法が紹介され、教育現場に取り入れられている。

1.3 単位の実質化と総合評価

本学は、「単位の実質化」の実現にむけて、GPA 制度の本格的運用と履修単位数の上限設定の導入、全学FD(教育ワークショップ)で「単位の実質化」を重視した授業設計の実習を行うなど、積極的な取り組みを推進してきた。しかし、授業内容の難易度や課される作業量について、教員と学生の期待や認識に大きなズレがあることが広く知られており、授業外学修時間を増やすための教員の努力が現行の授業アンケートにおける総合評価に好意的に反映されない可能性が示唆されている（注6）。そこで、平成24年度実施分から設問3及び設問4を総合評価の対象から除外した。

この判断の正当性を確認するため、今年度も作業量（設問3）と難易度（設問4）、授業外学修時間、総合評価との関係について調べた。表6は、授業アンケートの各設問について、回答選択肢ごとの自習時間の平均値を示したものである。難易度については過去4年間の結果と同様に「5. 極めて難しい」と回答した学生の平均値が最も高いが、作業量に対しては「1. 強くそう思わない」の平均値が最も大きく、また5つの平均値の差異が小さいことが示された。具体的には以下のとおりである。

表 6　回答選択肢ごとの平均授業外学修時間 a)（全学教育）　平成 24 年度

各欄の数値は平均値、(標準偏差)、回答者数を示す

網掛け部分は設問毎の最も高い平均値を示す

設問			回答選択肢 b)				
	内容	番号	1	2	3	4	5
A 授業内容	授業目標、内容、評価方法が明快なシラバス	Q1	1.32 (1.40) 155	0.95 (0.97) 415	1.05 (0.90) 4,735	1.03 (0.92) 10,148	1.25 (1.17) 10,236
	シラバスに沿って行われた	Q2	1.08 (1.19) 135	1.10 (1.09) 408	1.07 (0.91) 4,676	1.04 (0.92) 9,819	1.23 (1.16) 10,651
	適切な作業量	Q3	1.43 (1.30) 365	1.25 (1.08) 1,076	1.09 (0.92) 5,146	1.07 (0.93) 8,554	1.17 (1.13) 10,559
	難易度 c)	Q4	0.61 (0.82) 250	0.80 (0.82) 1,445	0.99 (0.89) 13,477	1.20 (1.00) 7,741	1.76 (1.49) 2,819
	難易度(変換) d)		1.67 (1.48) 3,069	—	1.13 (0.98) 9,186	—	0.99 (0.89) 13,477
B 授業手法・教員の行動	わかりやすい説明	Q5	1.00 (1.02) 568	0.87 (0.83) 1,553	1.08 (0.92) 5,317	1.04 (0.92) 8,927	1.28 (1.18) 9,338
	熱意が伝わった	Q6	0.96 (1.03) 382	0.96 (0.88) 960	1.06 (0.90) 4,981	1.04 (0.94) 8,743	1.24 (1.16) 10,676
	聞き取りやすい	Q7	0.92 (0.98) 574	0.93 (0.87) 1,444	1.08 (0.91) 4,966	1.05 (0.94) 8,371	1.25 (1.16) 10,373
	参加を促進	Q8	0.73 (0.90) 768	0.75 (0.80) 2,368	0.95 (0.85) 7,263	1.15 (0.97) 7,193	1.40 (1.21) 8,144
	適切な対応	Q9	0.96 (1.15) 281	0.95 (0.95) 800	0.97 (0.87) 5,894	1.06 (0.93) 8,498	1.28 (1.17) 10,261
	適切な機器使用	Q10	0.91 (1.01) 408	0.95 (0.88) 1,237	1.08 (0.89) 5,649	1.04 (0.93) 8,742	1.26 (1.18) 9,675
C 学生の行動	出席率 e)	Q11	0.54 (0.78) 109	1.11 (1.05) 191	1.40 (0.95) 1,619	1.06 (0.97) 7,219	1.13 (1.06) 16,592
	積極的な授業参加	Q12	0.51 (0.64) 1,056	0.65 (0.68) 2,970	0.94 (0.81) 9,190	1.23 (0.97) 7,165	1.71 (1.35) 5,198
D 教育効果	知的刺激、学習意欲向上	Q15	0.74 (0.89) 854	0.76 (0.79) 1,604	0.99 (0.85) 6,754	1.10 (0.94) 9,078	1.40 (1.25) 7,413
	満足度	Q16	0.92 (1.02) 551	0.85 (0.85) 1,138	1.04 (0.89) 5,141	1.05 (0.92) 8,840	1.27 (1.17) 10,035

a)　0.25=30 分以下、1=1 時間、2=2 時間、3=3 時間、4=4 時間以上　として計算した

b)　1=強くそう思わない、2=そうは思わない、3=どちらともいえない、4=そう思う、5=強くそう思う

c)　1=極めてやさしい、2=やさしい、3=適切、4=難しい、5=極めて難しい

d)　1=極めて優しい+極めて難しい、3=やさしい+難しい、5=適切

e)　1=20%、2=40%、3=60%、4=80%、5=100%

・設問3「授業で要求される作業量は適切であった」

回答者の74.4%が「適切だった」（「強くそう思う」か「そう思う」を選択）と回答し、これらの学生の授業外学修時間の平均は1.12時間であるのに対し、「不適切だった」（「強くそう思わない」か「そうは思わない」を選択）と回答した学生の授業外学修時間の平均は、1.30時間であった。

・設問4「授業内容の難易度は適切であった」
「極めて難しい」と回答した学生の授業外学修時間の平均は1.76 時間、「難しい」が1.20 時間、「適切」は、0.99 時間であった。

以上のことから、過去5年間とおおよそ同様に、「作業量」と「難易度」の回答に対する評点が、単位の実質化のめざす方向と矛盾していることが再度示唆された（注6）。また、表6の結果は、よい授業だと評価している学生は自習時間が多い傾向、または自習時間が長い学生は授業を好意的に評価する傾向があることを示しており、単位の実質化の効果を支持する結果といえる。これらの結果から、設問3、4を総合評価から除外することが妥当であったことが示された。

表7 回答選択肢ごとの平均授業外学修時間の経年変化（全学教育）[a)]
網掛け部分は年度毎の最も高い平均値、あるいは値が近い場合は上位2つの平均値を示す

設問 3[b)]	授業で要求される作業量（レポート、課題、予習・復習など）は適切であった				
	強くそう思わない	そうは思わない	どちらともいえない	そう思う	強くそう思う
H18[c)]	1.20 (1.03) 487	1.22 (0.97) 1,336	1.01 (0.78) 7,353	1.02 (0.81) 7,127	1.13 (0.98) 6,981
H19	1.35 (1.15) 1,012	1.16 (0.92) 2,921	1.08 (0.80) 13,536	1.05 (0.81) 16,547	1.16 (1.00) 16,547
H20	1.32 (1.14) 965	1.18 (0.88) 2,770	1.12 (0.80) 14,011	1.11 (0.82) 17,001	1.22 (1.04) 17,779
H21	1.68 (1.32) 969	1.30 (0.97) 2,379	1.18 (0.81) 12,741	1.19 (0.86) 16,776	1.31 (1.06) 17,848
H22	1.39 (1.11) 834	1.33 (0.96) 2,288	1.26 (0.83) 12,129	1.25 (0.88) 16,845	1.41 (1.11) 18,105
H23	1.52 (1.19) 698	1.37 (0.99) 2,024	1.26 (0.83) 11,132	1.28 (0.89) 16,476	1.45 (1.14) 18,424
H23[d)] （2学期のみ）	1.51 (1.46) 129	1.22 (1.07) 398	1.08 (0.90) 1,939	1.10 (0.93) 3,017	1.22 (1.13) 3,889
H24[d)]	1.43 (1.30) 365	1.25 (1.08) 1,076	1.09 (0.92) 5,146	1.07 (0.93) 8,554	1.17 (1.13) 10,559

a) 各欄の数値は平均値、（標準偏差）、回答者数を示す
b) 旧授業アンケートの場合は設問11
c) 旧授業アンケートによるH18年度前期の回答者のみ
d) H23年度2学期とH24年度は全学教育科目のみの分析結果

「単位の実質化」は、教員の理解や教授法の改善に加え、学生がその意義を理解していなければ実現は困難である。大多数の学生は、依然として授業外学修時間は1時間程度が「適

切」と考えており、単位の実質化に相応する作業量に対しては「強く不適切」と考えている。単位の実質化が求める授業外学修時間を「適切」と感じるような学習環境と学生文化への転換が望まれる。

注

1. 新旧設問の対照表は下記のURL を参照。
   http://www.hokudai.ac.jp/bureau/tenken/hokoku/2008/s1/01.html
2. 30 分以下＝0.25、1時間＝1、2 時間＝2、3 時間＝3、4 時間以上＝4、に変換して計算した。
3. アンケート提出票（教員用）の授業の形態に関する質問への回答（1=講義、2=演習）に基づき分類した。
4. 高等教育機能開発総合センター『センターニュース』第74 号、2008、pp.1-5
5. 文系と理系は、授業担当教員の所属部局で区別している。
6. 北海道大学評価室(2008)「学生による授業アンケート報告書」（平成 19 年度）
   北海道大学評価室(2009)「学生による授業アンケート報告書」（平成 20 年度）
   北海道大学評価室(2010)「学生による授業アンケート報告書」（平成 21 年度）
   北海道大学評価室(2011)「学生による授業アンケート報告書」（平成 22 年度）
   北海道大学評価室(2012)「学生による授業アンケート報告書」（平成 23 年度）
   参照 URL: http://www.hokudai.ac.jp/pr/tenken/tenken/self/jugyo/

２．アンケートの実施方法

対象となる授業

平成 24 年度第 1 学期及び第 2 学期に開講された全学教育科目を対象とした。
分析に際し，各授業を以下のように分類した。

授業形態：講義，演習
科目区分：一般教育演習，外国語演習，外国語科目，基礎科目，共通科目，主題別科目，総合科目，日本語科目及び日本事情に関する科目
必修，選択の別
受講登録学生数（クラスサイズ）：25 人以下，26～50 人，51 人～100 人，101～200 人，201 人以上

実施方法

各教員が平成２４年度に担当している授業科目のうち適当な１つの科目を選択し，授業中にアンケート用紙を配布した。用紙の回収は原則として学生が行い，学務部教務課に直接提出する方法とした。

設問について

アンケートの設問は，A「授業内容に関する項目」，B「授業手法，教員の行動」，C「受講者の行動」，D「教育効果」に分類した。

なお，アンケートは，全授業に対して一律の設問及び回答の選択肢であるため，授業固有の項目に関して教員が独自に設定した質問に学生が答えるという形式のアンケートを付加し，担当教員の判断で実施することができるようになっている。

３．各教員あて通知内容

集計表

フィードバック用の集計表では，各教員は，自分の授業の総合評点（主要設問について学生が回答した評点の合計を回答学生数（無回答を除く延べ数）で除したもの）で，全学教育平均・講義科目平均・演習科目平均・必修科目平均・選択科目平均と比較することになる。

また，通常の設問項目のほかに，その授業に固有の項目に関して教員個人が質問を設定した場合には，「追加設問」の欄に５段階の評点が表示される。

各 教 員 あ て 通 知 内 容

「平成24年度（第1学期及び第2学期通年分）授業アンケート」集計表

部 局 名：文学研究科・文学部　　**氏　名　：●● ●●**　　**科 目 名 ：**社会の認識（●●●●●●●●●●）

授業形態：講義　　**科目区分：**全学教育科目（主題別科目）　　**必修・選択：**選択　　**提 出 枚 数 ：** 31　　**登録学生数:** 26～50人

設問内容	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2 (%)	1 (%)	無回答 (%)	5段階評点の平均値	全学教育平均値	専門教育平均値	専門教育平均値（当該部局）	講義科目平均値	演習科目平均値	必修科目平均値	選択科目平均値
1. シラバスは，授業の目標，内容，評価方法を明快に示していた。														
2. 授業はシラバスにそって行われていた。														
5. 教員の説明はわかりやすかった。														
6. 教員の熱意が伝わってきた。														
7. 教員の話し方は聞き取りやすかった。														
8. 教員は効果的に学生の参加（発言，自主的学習，作業など）を促した。														
9. 教員は学生の質問・発言等に適切に対応した。														
10. 黒板，教科書，プリントやAV機器等の使われ方が効果的であった。														
15. 授業により知的に刺激され，さらに深く勉強したくなった。														
16. 授業は全体として満足できるものであった。														
平均値（%）							総合評点*							

＊総合評点：上欄の10個の設問項目について学生が回答した評点の合計を回答学生数（無回答を除く延べ数）で除したもの

設問内容	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2 (%)	1 (%)	無回答 (%)	5段階評点の平均値	全学教育平均値	専門教育平均値	専門教育平均値（当該部局）	講義科目平均値	演習科目平均値	必修科目平均値	選択科目平均値
3. 授業で要求される作業量（レポート，課題，予習・復習など）は適切であった。														
4. 授業内容の難易度は適切であった。														
11. この授業の自分の出席率は（　）%程度であった。														
12. 質問，発言，調査，自習などにより，自分はこの授業に積極的に参加した。														
13. この授業1回（90分）のための予習・復習に費やした時間は平均（　）であった。														

設問内容	10 (%)	9 (%)	8 (%)	7 (%)	6 (%)	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2 (%)	1 (%)	0 (%)	無回答 (%)	10段階評点の平均値	全学教育平均値	専門教育平均値	専門教育平均値（当該部局）	講義科目平均値	演習科目平均値	必修科目平均値	選択科目平均値
14. シラバスに記載されている到達目標は，（　）割程度達成できた。																				

※ 評点については次のとおりとする。

① 設問1～3，5～10，12，15～16　：「5･4･3･2･1」は，「強くそう思う･そう思う･どちらともいえない･そうは思わない･強くそう思わない」を意味する。

② 設問4　：「5･4･3･2･1」は，「A:極めて難しい･B:難しい･C:適切･D:やさしい･E:極めてやさしい」を意味する。なお，平均値は「C→5･BD→3･AE→1」として算出。

③ 設問11　：「5･4･3･2･1」は，「A:100%･B:80%･C:60%･D:40%･E:20%」を意味する。

④ 設問13　：「5･4･3･2･1」は，「A:4時間以上･B:3時間･C:2時間･D:1時間･E:30分以下」を意味する。

⑤ 設問14　：「10･9･8･7･6･5･4･3･2･1･0」は，「10割･9割･8割･7割･6割･5割･4割･3割･2割･1割･0割」を意味する。

追加設問

設問内容	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2 (%)	1 (%)	無回答 (%)	5段階評点の平均値
1							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							

※設問及び回答の選択肢は教員各自が設定しているため空欄となっている。

4. アンケート用紙の様式

平成２４年５月

《部局名》
　《氏名》　殿

高等教育推進機構長　　山　口　佳　三

全学教育科目に係る授業アンケートの実施について（依頼）

本学では，授業の受け手である学生の意見を授業改善にフィードバックするため，学生による授業アンケートを行っております。

今年度から，その実施方法等を見直し，全学教育科目については高等教育推進機構で，学部専門科目については各学部において，それぞれの特性を考慮した独自の授業アンケートを実施することとなりました。

つきましては，平成２４年度第１学期に担当している**全学教育科目**（講義又は演習）に係る授業アンケートは，別添の実施要領等を参照の上，下記授業科目のうち適当な一つの科目について実施願います。

なお，本アンケートは少なくとも１年間に一つの科目について必ず実施してください。平成２４年度第２学期に担当している科目で実施しても，複数の科目で実施しても構いません。

また，アンケート分析結果は，後日，実施教員及び所属部局等の長に通知します。

記

対象となる授業科目（平成２４年度第１学期）

	時間割番号	科目名	曜日講時	
＜	*678901*	*△△△演習*	*火２*	＞
＜	*234567*	*・・・・・・・・・*	*水１*	＞
＜	*890123*	*＋＋＋＋＋*	*水２*	＞
＜	*456789*	*＊＊＊＊＊*	*木４*	＞
＜	*024680*	*×××××*	*金１*	＞

※ 封筒に入っている用紙類は下記のとおりです。
① 授業アンケートの実施要領（教員用）･･･緑色
② 授業アンケート提出票（教員用）･･･････ピンク色　**※【教員が記入】**
③ 授業アンケート･･･････････････････････白色（100 枚）

授業アンケートの実施要領（教員用）

（アンケートの実施前に必ずお読みください）

この実施要領は，アンケート調査の対象者である当該授業の受講生に，このアンケートの趣旨を理解し，協力してもらうためのものです。事情の許す限り，要領に従ってアンケートを実施してください。

なお，より公正な取扱いを行うため，アンケートの回収，密封，提出は原則として学生に行わせることとしますので，下記の「アンケートの実施方法」を良く読み，学生に適切な指示を行ってください。

アンケートの実施方法

1．当該授業のなるべく終わりの時期，できれば最後の授業で実施し，アンケート記入のために最低 10 分間の時間を確保してください。

2．**教員はアンケートを実施する前に，ピンク色の「アンケート提出票（教員用）」に必要事項を記入し，回収用封筒に入れてください。**

なお，アンケート用紙が不足する場合には，学務部教務課（教育推進担当 又は 全学教育担当）に申し出てください。

両面コピーで増刷することは構いませんが，**以前に配付された古いアンケート用紙は設問が異なるので使用しないでください。**

3．アンケート用紙を配布したら，以下のような説明を行ってください。

> 1） これから，授業アンケート調査を実施します。このアンケートは本学の授業を改善するために毎年行われているもので，それぞれの教員は自分の担当する授業の少なくとも１年間に一つを選択して実施することになっています。本年は，この授業において実施することにいたしましたので，ご協力をお願いします。
>
> 2） ここで行われたアンケートの結果は，担当の教員とその教員の所属部局等に送り，次年度の授業の改善のために利用されます。将来この科目を履修する学生諸君のためになるものですので，与えられた時間を十分に使って，公正で客観的な評価を行ってください。また，裏面の自由記述欄には，できるだけ授業の改善に役に立つようなコメントを書いてください。
>
> 3） なお，このアンケートは，公正な取扱いを行うために，受講生の代表が回収し，この場で封をして，学務部教務課の窓口に届けてもらいます。教員はこのアンケートの記入・回収の際には講義室を退出しますので，代表として指名された方はよろしくご協力をお願いします。

4．回収を担当する受講生を２名程度指名の上，回収用封筒表面に記載の「アンケートの回収方法」に従いアンケートを回収し，学務部教務課（全学教育担当）（高等教育推進機構Ｅ棟１階８番窓口）へ提出するよう指示してください。

ただし，５講時の終了時等で上記の窓口が閉まっている場合は，アンケート終了後，受講生の代表に密封した回収用封筒を研究室に持参させるなど，適宜の方法により教員が受け取り，学内便等により学務部教務課（教育推進担当）へ提出してください。（教員が提出する場合や，事情により講義室に残る場合は，その旨学生に説明してください。）

5．受講生に，記入済みアンケート用紙の提出場所（代表者，机の上など）を指示し，**教員は講義室を退出してください。**

【裏面に続く】

（複数の教員で担当する講義の場合）

授業に複数の教員が参加するチーム担当授業, 複数の教員で担当する統合講義又は総合講義形式等となっている場合は，原則として責任教員が授業全体についてアンケートを実施し，その旨学生に説明してください。（責任教員以外の教員が代理で実施する場合でも，アンケート提出票等には責任教員の氏名を記入してください。）

（追加設問について）

アンケート用紙の「追加設問回答欄」を使用し，授業固有の項目について，独自に設問を設定してアンケートを実施することができます。設問を追加する場合は，そのアンケート内容・回答方式等とともに，全学的に実施するアンケートとは異なる旨学生に説明してください。

ア）　追加できる設問は８問以内です。設問は板書等により学生に提示し，各教員が記録しておいてください。

イ）　各教員へフィードバックする内容は，追加した設問の選択肢「５，４，３，２，１」の回答の割合です。また，選択肢を「A，B，C，D，E」などに変更しないでください。

上記制限を超えて実施した場合，高等教育推進機構では集計できませんので，あらかじめご承知おきください。

授業アンケート提出票（教員用）

（太線枠内を記入してください）

北海道大学高等教育推進機構

【担当教員】

所属部局コード番号	← 所属部局のコード番号を下表のコード表により記入してください。全学教育科目を担当する非常勤講師の方は「９９」，学部専門科目を担当する非常勤講師の方は，授業を開講した学部のコード番号を下表のコード表により記入してください。
職　　名	**1** 教授　**2** 准教授　**3** 講師　**4** 助教　**5** 非常勤講師（該当する番号に○印を付けてください。）
氏　　名	（ふりがな　　）

【アンケートを実施した授業】

授業の形態	**1** 講義　**2** 演習　（該当する番号に○印を付けてください。）← 授業内容により，担当教員が判断してください。
文系・理系	**1** 文系　**2** 理系　（該当する番号に○印を付けてください。）
科目区分（該当する番号に○印を付けてください。）	**1** 主題別科目　**2** 総合科目　**3** 一般教育演習 **4** 共通科目　**5** 外国語科目　**6** 外国語演習 **7** 基礎科目　**8** 日本語科目及び日本事情に関する科目 **9** 学部専門科目　[　　]　←学部専門科目について実施した場合は，下表のコード表により**この授業を開講した学部のコード番号(01～12)**を記入してください。
必修・選択	**1** 必修及び選択必修　**2** 選択　（該当する番号に○印を付けてください。）
科　目　名	
時間割番号	← 授業アンケートの実施について(依頼)に記載されている 6 桁の数字を記入してください。【全学教育科目のみが該当】
受講登録学生数	**1** ２５人以下　**2** ２６～５０人　**3** ５１～１００人 **4** １０１～２００人　**5** ２０１人以上（該当する番号に○印を付けてください。）

部局コード番号

部　局　名	番号	部　局　名	番号	部　局　名	番号
文学研究科・文学部	０１	メディア・コミュニケーション研究院	４４	創成研究機構	５４
教育学研究院・教育学部	０２	保健科学研究院	４８	人獣共通感染症リサーチセンター	４０
法学研究科・法学部	０３	公共政策学連携研究部	３８	大学文書館	４１
経済学研究科・経済学部	０４	低温科学研究所	１６	観光学高等研究センター	４３
理学研究院・理学部	０５	電子科学研究所	１７	外国語教育センター	４５
医学研究科・医学部	０６	遺伝子病制御研究所	１８	アイヌ・先住民研究センター	４６
歯学研究科・歯学部	０７	触媒化学研究センター	１９	社会科学実験研究センター	４７
薬学研究院・薬学部	０８	スラブ研究センター	２０	情報法政策学研究センター	４９
工学研究院・工学部	０９	情報基盤センター	３６	環境ナノ・バイオ工学研究センター	５０
農学研究院・農学部	１０	アイソトープ総合センター	２２	数学連携研究センター	５１
獣医学研究科・獣医学部	１１	国際本部	２６	サステイナビリティ学教育研究センター	５２
水産科学研究院・水産学部	１２	高等教育推進機構	２９	トポロジー理工学教育研究センター	５３
情報科学研究科	３７	総合博物館	３２	保健センター	３３
地球環境科学研究院	１４	量子集積エレクトロニクス研究センター	２７	環境健康科学研究教育センター	５５
先端生命科学研究院	４２	北方生物圏フィールド科学センター	３５	非常勤講師（全学教育科目）	９９

※　研究科，学部の附属施設に所属する教員は，研究科・学部のコード番号を記載してください。

授業アンケート

北海道大学高等教育推進機構

このアンケートは，授業改善を目的として実施するものです。あなたの意見は今後の授業改善に生かされますので，率直で建設的な回答をお願いします。アンケートの回答によりあなたが不利益を被ることはありません。

設問は全てで 16 問あります。裏面には自由記述欄がありますので，この授業やアンケートに対する意見を述べてください。アンケート記入後は，授業担当教員の指示に従って提出願います。

この授業（講義・演習）について，以下の各設問に対してどう考えますか。
それぞれについて，該当するものを１つ選んで数字又はアルファベットに○を付けてください。

5	4	3	2	1

の評点は，「５：強くそう思う，４：そう思う，３：どちらともいえない，２：そうは思わない，１：強くそう思わない」の順とします。ただし，設問の４，11，13，14 については，各設問に「　」書きで付記している評点基準とします。

1	シラバスは，授業の目標，内容，評価方法を明快に示していた。	5 4 3 2 1	①
2	授業はシラバスにそって行われていた。	5 4 3 2 1	②
3	授業で要求される作業量（レポート，課題，予習・復習など）は適切であった。	5 4 3 2 1	③
4	授業内容の難易度は適切であった。 「A:極めて難しい，B:難しい，C:適切，D:やさしい，E:極めてやさしい」	A B C D E	④
5	教員の説明はわかりやすかった。	5 4 3 2 1	⑤
6	教員の熱意が伝わってきた。	5 4 3 2 1	⑥
7	教員の話し方は聞き取りやすかった。	5 4 3 2 1	⑦
8	教員は効果的に学生の参加（発言，自主的学習，作業など）を促した。	5 4 3 2 1	⑧
9	教員は学生の質問・発言等に適切に対応した。	5 4 3 2 1	⑨
10	黒板，教科書，プリントやＡＶ機器等の使われ方が効果的であった。	5 4 3 2 1	⑩
11	この授業の自分の出席率は（　）%程度であった。 「A:100，B: 80，C: 60，D:40，E:20」	A B C D E	⑪
12	質問，発言，調査，自習などにより，自分はこの授業に積極的に参加した。	5 4 3 2 1	⑫
13	この授業１回(90 分)のための予習・復習に費やした時間は平均（　）であった。 「A:４時間以上，B:３時間，C:２時間，D:１時間，E:30 分以下」	A B C D E	⑬
14	シラバスに記載されている到達目標は，（　）割程度達成できた。 「回答欄に０～10 の数値を記入してください」	□□ 割	⑭
15	授業により知的に刺激され，さらに深く勉強したくなった。	5 4 3 2 1	⑮
16	授業は全体として満足できるものであった。	5 4 3 2 1	⑯

【追加設問回答欄】　以下の１から８の欄は，教員から，設問を追加する旨指示があった場合のみ回答してください。

追加設問１	5 4 3 2 1	追加設問５	5 4 3 2 1
追加設問２	5 4 3 2 1	追加設問６	5 4 3 2 1
追加設問３	5 4 3 2 1	追加設問７	5 4 3 2 1
追加設問４	5 4 3 2 1	追加設問８	5 4 3 2 1

裏面に自由記述欄を設けていますのでこの授業やアンケートに対する意見を書いてください。（裏面に続く）

自 由 記 述 欄

この授業で良かったと思う点について書いてください。

この授業で改善した方が良いと思う点について書いてください。

その他，気づいたことがありましたら書いてください。

授業アンケートの実施方法や設問内容などについて，意見がありましたら書いてください。

ご協力ありがとうございました。

平成 24 年度（第 1 学期）
授業アンケート回収用封筒

【受講生の代表の方へ】
このアンケート調査は本学の授業を改善するために毎年行っているものです。
より公正な取扱いを行うため，アンケートの回収等は学生の皆さん自身に行っていただいています。お手数をおかけしますが，よろしくご協力をお願いします。

アンケートの回収方法

1．当封筒に，ピンク色の「授業アンケート提出票（教員用）」が入っていることを確認してください。（入っていない場合は教員に確認してください。）

2．受講生から，記入の終わったアンケート用紙を回収し，当封筒に入れ密封してください。

3．当封筒を，下記のいずれかの窓口に提出してください。
① 学務部教務課（全学教育担当）（高等教育推進機構 E 棟 1 階 8 番窓口）
② 各学部・研究所等の教務担当
※ 5 講時の終了時には，上記の窓口が閉まっている場合がありますので，その場合の提出方法については教員の指示を受けてください。

【問合先】学務部教務課（教育推進担当） TEL：011-706-5567

（学内便）

㊶ 学務部教務課（教育推進担当） 行

授業担当教員記入欄（必ずご記入ください）

所属部局名 **(School/Institution)**	
氏　　名 **(Name)**	
科 目 名 **(Course Title)**	

５．調査対象の解析

アンケートの依頼・実施者数（平成 24 年度）

部局等名 （授業を担当する教員がいる部局）	教員数 (H24.5.1)	担当教員数	実施教員数	回収数			実施率 （実施教員数/担当教員数）	回収率(1) （実施授業数/教員数）	回収率(2) （授業数/担当教員数）
				実施授業数	アンケート枚数	追加設問実施枚数			
文学研究科・文学部	103	99	63	65	3,007	383	63.64%	63.11%	65.66%
教育学研究院・教育学部	39	19	14	17	608		73.68%	43.59%	89.47%
法学研究科・法学部	62	24	15	17	734	36	62.50%	27.42%	70.83%
経済学研究科・経済学部	49	20	17	18	719		85.00%	36.73%	90.00%
理学研究院・理学部	202	118	80	99	5,446	146	67.80%	49.01%	83.90%
医学研究科・医学部	146	10	6	8	331		60.00%	5.48%	80.00%
歯学研究科・歯学部	81	10	5	5	100		50.00%	6.17%	50.00%
薬学研究院・薬学部	57	11	9	9	481		81.82%	15.79%	81.82%
工学研究院・工学部	279	50	31	31	1,179		62.00%	11.11%	62.00%
農学研究院・農学部	128	21	18	19	821		85.71%	14.84%	90.48%
獣医学研究科・獣医学部	49	6	2	2	128		33.33%	4.08%	33.33%
水産科学研究院・水産学部	85	15	7	7	568		46.67%	8.24%	46.67%
地球環境科学研究院	57	27	18	20	1,037		66.67%	35.09%	74.07%
低温科学研究所	45	5	5	5	190		100.00%	11.11%	100.00%
電子科学研究所	48	11	9	9	354	41	81.82%	18.75%	81.82%
遺伝子病制御研究所	36	4	4	4	223		100.00%	11.11%	100.00%
触媒化学研究センター	19	4	4	5	182		100.00%	26.32%	125.00%
スラブ研究センター	15	2	2	2	61		100.00%	13.33%	100.00%
アイソトープ総合センター	3	1	1	1	25		100.00%	33.33%	100.00%
国際本部	11	5	5	13	235	24	100.00%	118.18%	260.00%
高等教育推進機構	9	6	6	10	352	173	100.00%	111.11%	166.67%
総合博物館	9	3	2	3	63		66.67%	33.33%	100.00%
保健センター	3	1	1	1	93		100.00%	33.33%	100.00%
北方生物圏フィールド科学センター	38	11	6	6	84		54.55%	15.79%	54.55%
情報基盤センター	13	6	3	4	187	22	50.00%	30.77%	66.67%
情報科学研究科	94	27	12	12	709		44.44%	12.77%	44.44%
公共政策学連携研究部	20	7	8	8	405		114.29%	40.00%	114.29%
人獣共通感染症リサーチセンター	12	1	1	1	63		100.00%	8.33%	100.00%
先端生命科学研究院	28	6	5	6	288		83.33%	21.43%	100.00%
観光学高等研究センター	4	2	1	1	47		50.00%	25.00%	50.00%
メディア・コミュニケーション研究院	54	62	42	75	2,235	31	67.74%	138.89%	120.97%
アイヌ・先住民研究センター	6	3	2	2	160		66.67%	33.33%	66.67%
保健科学研究院	74	6	5	6	179		83.33%	8.11%	100.00%
サステイナビリティ学教育研究センター	1	2	2	2	118		100.00%	200.00%	100.00%
創成研究機構	1	1	1	1	38		100.00%	100.00%	100.00%
本学教員小計	1,880	606	412	494	21,450	856	67.99%	26.28%	81.52%
非常勤講師小計	150	114	91	125	4,483	0	79.82%	83.33%	109.65%
合計	2,030	720	503	619	25,933	856	69.86%	30.49%	85.97%

※　教員数は，H24.5.1 現在の在籍数。
※　担当教員数は，メディア・コミュニケーション研究院及びサステイナビリティ学教育研究センターには特任教員（外国人教師）を含む。また，非常勤講師については，H24 年度に授業を担当した実数。
※　担当教員数（授業を担当した教員）及び実施教員数（授業アンケートを提出した教員）は実数。授業アンケート実施後に所属を異動した場合でも，授業アンケート実施当時の所属でカウント。
※　回収率(2)は，授業数（同一教員が複数の授業についてアンケートを実施した場合を含む）を担当教員数で除したもので，担当教員あたりの延べ実施率。

（参考）平成 23 年度（平成 22 年度第２学期・平成 23 年度第１学期）実績

部局等名	教員数	担当教員数	実施教員数	回収数			実施率（実施教員数/担当教員数）	回収率(1)（授業数/教員数）	回収率(2)（授業数/担当教員数）
				授業数	ｱﾝｹｰﾄ枚数	追加ｱﾝｹｰﾄ枚数			
本学教員小計	1,935	1,300	820	1088	44,032	390	63.1%	56.2%	83.7%
非常勤講師小計	148	148	105	156	5,001	234	70.9%	105.4%	105.4%
合計	2,083	1,448	925	1,244	4,9033	624	63.9%	59.7%	85.9%

全学教育科目の担当比率（非常勤講師を除く）

所属	文	教	法	経	理	医	歯	薬	工	農	獣	水	その他	全体	外国語
授業数	65	17	17	18	99	8	5	9	31	19	2	7	197	494	113
比率	13.2%	3.4%	3.4%	3.6%	20.0%	1.6%	1.0%	1.8%	6.3%	3.8%	0.4%	1.4%	39.9%	100.0%	22.9%

６．アンケート結果と解析

授業の総合評価

総合評点は，設問 1～2，5～10，15～16 の選択肢を評点とし，平均したものである。また，アンケート対象を全学教育科目に絞り，科目を「外国語」「講義科目」「演習科目」「必修科目」「選択科目」に分類した。その結果，総合評点は，以下のようになった。なお，表中では 1 学期を「前」，2 学期を「後」と表記している。

※平成 18 年度後期実施分から設問を変更し，これまで 18 あったアンケート設問を 16 に整理した。
※平成 23 年度 2 学期以前は，設問 1～10 及び 14～16 を総合評点の計算に用いた。

	18 後・19 前	19 後・20 前	20 後・21 前	21 後・22 前	22 後・23 前	23 後	24 前・後
全体	3.78	3.81	3.86	3.89	3.92	3.98	—
全学教育	3.77	3.82	3.86	3.88	3.93	3.96	4.01
専門	3.78	3.81	3.86	3.89	3.92	4.00	—
外国語	3.94	4.00	4.03	4.07	4.10	4.16	4.23

※全体：専門科目と全学教育科目の集計結果
※平成 24 年度は，全学教育科目の集計結果

【全学教育】

	24 前・後
全学教育全体	4.01
外国語	4.23
講義科目	3.96
演習科目	4.32
必修科目	3.95
選択科目	4.06

【平成 18 年度までの結果】

	平成 11 前	12 前	12 後・13 前	13 後・14 前	14 後・15 前	15 後・16 前	16 後・17 前	17 後・18 前
全体平均	3.41	3.53	3.67	3.68	3.66	3.69	3.73	3.78
全学教育	3.41	3.48	3.62	3.64	3.59	3.65	3.72	3.77
専門教育	3.41	3.56	3.68	3.70	3.69	3.72	3.74	3.79
言語文化部	3.66	3.67	3.89	3.88	3.82	3.91	3.97	4.01

A　授業内容に関する項目

設問１　シラバスは，授業の目標，内容，評価方法を明快に示していた。

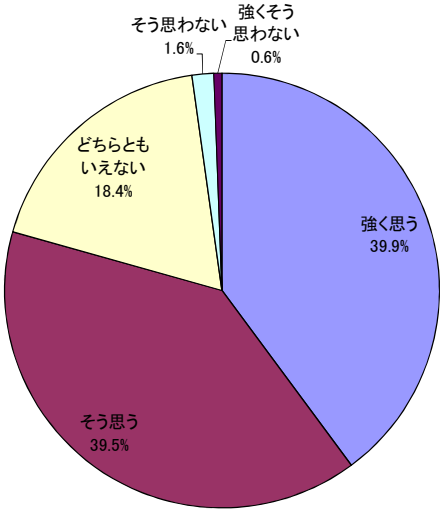
円グラフ：今年度（平成 24 年度 1 学期と 2 学期）の回答比率を表す（以下各設問同様）。
棒グラフ：この設問について，各分類における評点の平均値を表す（以下各設問同様）。

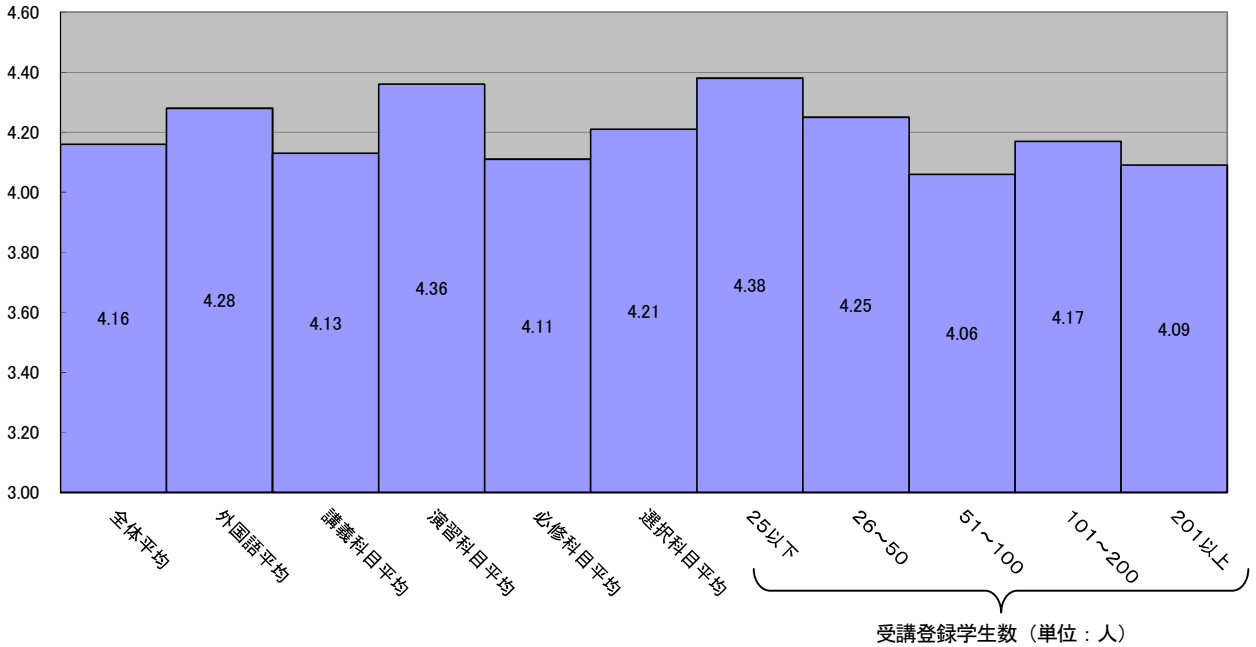
	そう思う（評点の4と5の合計）							そうは思わない（評点の1と2の合計）						
	18 後・19 前	19 後・20 前	20 後・21 前	21 後・22 前	22 後・23 前	23 後	24 前・後	18 後・19 前	19 後・20 前	20 後・21 前	21 後・22 前	22 後・23 前	23 後	24 前・後
全体	65.8%	69.8%	72.4%	74.8%	76.2%	79.1%	—	3.3%	3.0%	2.3%	2.0%	2.0%	1.6%	—
全学教育	64.2%	70.0%	72.4%	74.2%	76.0%	78.7%	79.4%	4.5%	3.9%	3.0%	2.5%	2.5%	2.1%	2.2%
専門	66.8%	69.7%	72.5%	75.0%	76.3%	79.4%	—	2.6%	2.4%	1.9%	1.7%	1.6%	1.2%	—
外国語	66.2%	73.1%	74.8%	77.7%	79.4%	80.8%	84.5%	3.6%	2.7%	2.2%	1.7%	1.6%	1.8%	1.5%

※全体：専門科目と全学教育科目の集計結果
※平成 24 年度は，全学教育科目の集計結果

【全学教育】

	そう思う（評点の4と5の合計）	そうは思わない（評点の1と2の合計）
	24 前・後	24 前・後
全学教育全体	79.4%	2.2%
外　国　語	84.5%	1.5%
講　義　科　目	78.2%	2.3%
演　習　科　目	86.3%	1.5%
必　修　科　目	76.7%	2.2%
選　択　科　目	81.5%	2.2%





【平成 18 年度までの結果】

	そう思う（評点の4と5の合計）								そうは思わない（評点の1と2の合計）							
	平成 11 前	12 前	12 後・13 前	13 後・14 前	14 後・15 前	15 後・16 前	16 後・17 前	17 後・18 前	平成 11 前	12 前	12 後・13 前	13 後・14 前	14 後・15 前	15 後・16 前	16 後・17 前	17 後・18 前
全　体	46.0%	49.9%	55.1%	56.7%	57.2%	57.3%	60.4%	63.0%	7.8%	6.0%	4.3%	4.3%	4.5%	4.6%	4.0%	3.8%
全学教育	48.2%	48.9%	53.7%	56.1%	54.7%	56.2%	61.1%	62.1%	3.0%	8.2%	6.7%	6.0%	6.7%	6.2%	4.9%	5.2%
専　門	43.9%	49.5%	55.7%	56.9%	58.2%	58.2%	59.9%	63.4%	4.2%	4.7%	3.3%	3.5%	3.5%	3.2%	3.2%	3.0%
言　語	57.2%	57.6%	61.2%	62.3%	60.6%	64.7%	68.0%	70.1%	6.6%	4.9%	3.9%	3.8%	4.3%	3.9%	2.4%	3.2%

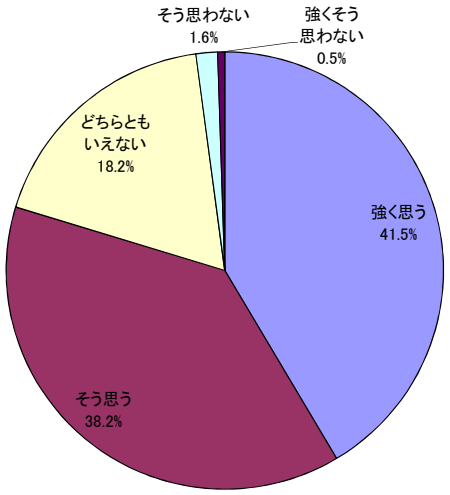
設問２　授業はシラバスにそって行われていた。
（旧設問　授業は体系的に行われていた。）

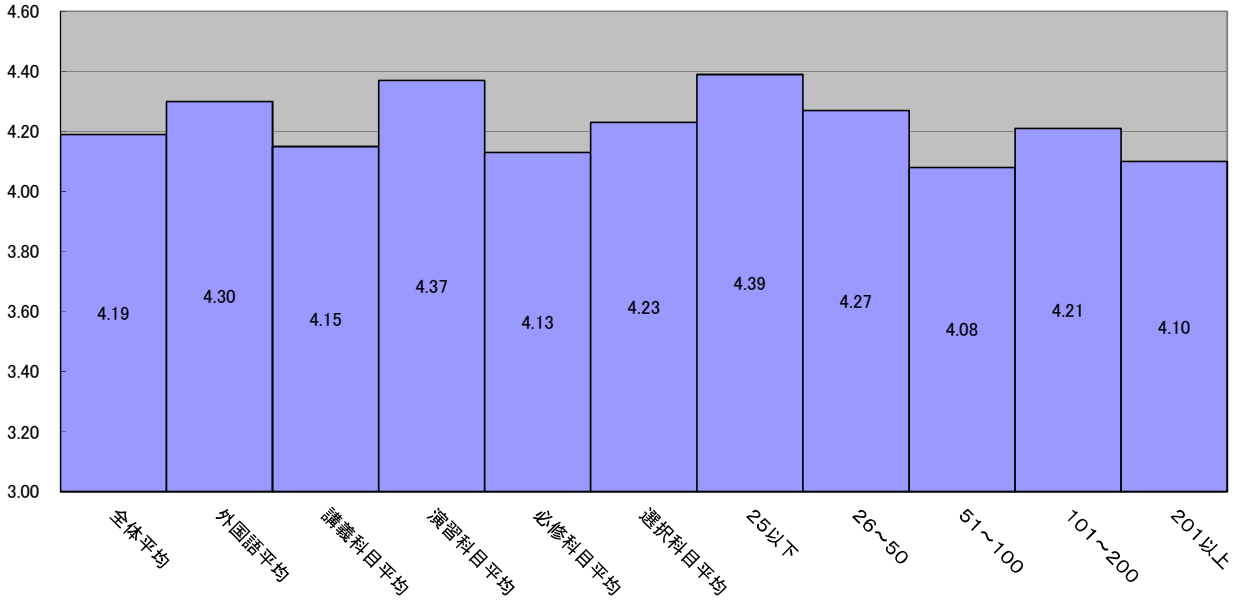
	そう思う（評点の4と5の合計）							そうは思わない（評点の1と2の合計）						
	18後・19前	19後・20前	20後・21前	21後・22前	22後・23前	23後	24前・後	18後・19前	19後・20前	20後・21前	21後・22前	22後・23前	23後	24前・後
全体	67.8%	71.3%	73.8%	75.6%	76.7%	79.6%	—	3.3%	3.0%	2.3%	2.0%	2.0%	1.8%	—
全学教育	66.4%	71.1%	74.2%	74.8%	76.4%	79.1%	79.7%	4.5%	3.9%	3.0%	2.5%	2.5%	2.5%	2.1%
専門	68.6%	71.4%	73.6%	76.1%	76.9%	80.0%	—	2.6%	2.4%	1.9%	1.7%	1.6%	1.4%	—
外国語	68.1%	74.0%	77.1%	78.7%	80.2%	81.9%	84.5%	3.6%	2.7%	2.2%	1.7%	1.6%	2.1%	1.4%

※全体：専門科目と全学教育科目の集計結果
※平成 24 年度は，全学教育科目の集計結果

【全学教育】

	そう思う（評点の4と5の合計）	そうは思わない（評点の1と2の合計）
	24前・後	24前・後
全学教育全体	79.7%	2.1%
外国語	84.5%	1.4%
講義科目	78.7%	2.2%
演習科目	85.8%	1.6%
必修科目	77.2%	2.2%
選択科目	81.7%	2.0%





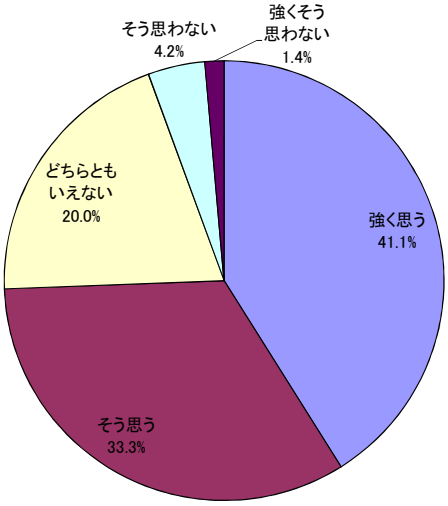
【平成 18 年度までの結果】

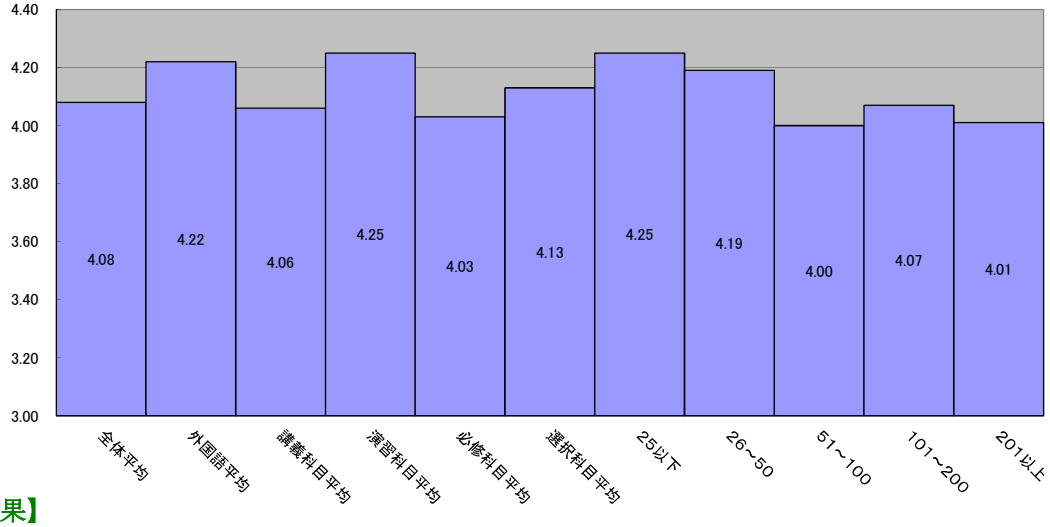
	そう思う（評点の4と5の合計）								そうは思わない（評点の1と2の合計）							
	平成11前	12前	12後・13前	13後・14前	14後・15前	15後・16前	16後・17前	17後・18前	平成11前	12前	12後・13前	13後・14前	14後・15前	15後・16前	16後・17前	17後・18前
全体	63.0%	65.4%	69.6%	69.5%	69.1%	69.3%	70.5%	72.8%	9.3%	8.1%	6.2%	6.6%	6.7%	7.0%	6.4%	5.7%
全学教育	61.6%	62.3%	66.3%	67.4%	66.8%	67.2%	70.0%	72.0%	3.0%	9.8%	7.6%	7.6%	8.1%	7.9%	6.9%	6.0%
専門	62.2%	67.2%	70.6%	70.4%	70.1%	71.0%	70.9%	73.3%	2.2%	7.2%	5.7%	6.1%	6.1%	6.2%	6.0%	5.6%
言語	70.1%	72.6%	77.3%	78.7%	76.1%	78.7%	79.4%	79.8%	1.8%	6.6%	3.6%	3.6%	4.2%	5.0%	4.7%	4.7%

設問３授業で要求される作業量（レポート，宿題，自習など）は適切であった。
（旧設問　授業で要求される作業量（レポート，課題，予習・復習など）は適切であった。）

	そう思う（評点の4と5の合計）							そうは思わない（評点の1と2の合計）						
	18後・19前	19後・20前	20後・21前	21後・22前	22後・23前	23後	24前・後	18後・19前	19後・20前	20後・21前	21後・22前	22後・23前	23後	24前・後
全体	65.2%	66.2%	68.3%	69.7%	71.6%	72.9%	—	7.8%	7.1%	6.6%	6.3%	5.6%	4.9%	—
全学教育	68.3%	68.5%	71.1%	71.2%	74.2%	73.7%	74.4%	8.5%	7.7%	7.8%	7.2%	6.4%	5.7%	5.6%
専門	63.6%	64.9%	66.8%	68.7%	69.9%	72.4%	—	7.5%	6.7%	6.0%	5.7%	5.1%	4.4%	—
外国語	73.4%	75.1%	77.7%	77.0%	79.4%	79.8%	80.8%	7.3%	6.6%	5.2%	5.8%	5.7%	3.8%	5.2%
講義	64.8%	65.7%	67.5%	69.1%	70.9%	72.5%	73.3%	7.7%	7.0%	6.6%	6.2%	5.5%	4.8%	5.7%
演習	70.3%	70.8%	74.8%	74.7%	77.0%	76.1%	80.8%	9.7%	8.1%	7.1%	6.8%	6.1%	5.2%	4.9%
必修	63.7%	64.7%	66.1%	67.5%	69.8%	71.9%	72.3%	8.7%	7.9%	7.6%	7.0%	6.2%	5.2%	6.8%
選択	68.7%	69.1%	73.1%	73.9%	74.8%	74.4%	76.1%	6.0%	5.7%	4.6%	4.6%	4.5%	4.4%	4.6%

※全体：専門科目と全学教育科目の集計結果
※平成 24 年度は，全学教育科目の集計結果





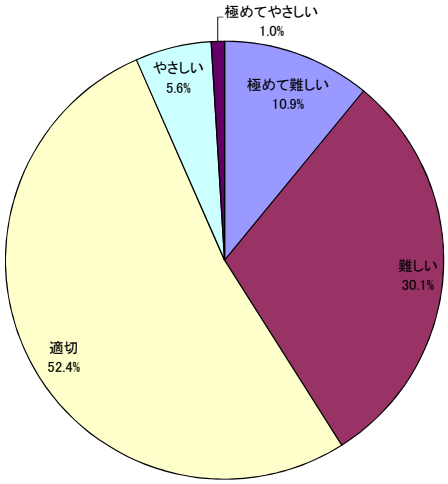
【平成 18 年度までの結果】

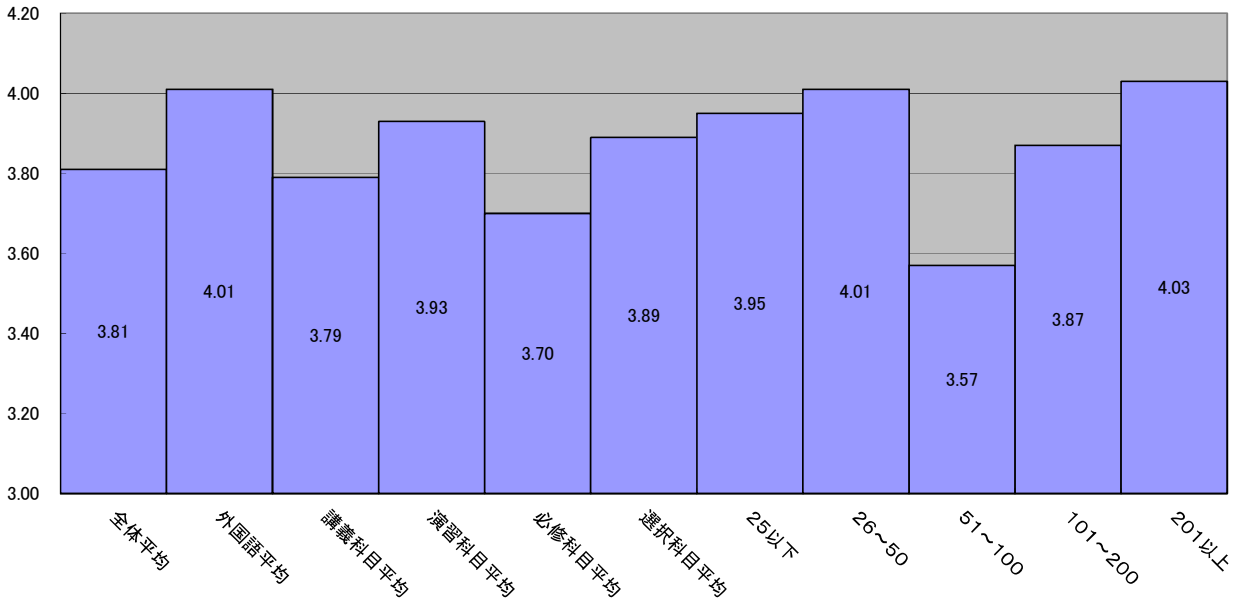
	そう思う(評点の4と5の合計)								そうは思わない(評点の1と2の合計)							
	平成11前	12前	12後・13前	13後・14前	14後・15前	15後・16前	16後・17前	17後・18前	平成11前	12前	12後・13前	13後・14前	14後・15前	15後・16前	16後・17前	17後・18前
全体	47.6%	50.8%	53.5%	54.9%	56.0%	57.6%	59.4%	60.5%	9.8%	8.9%	7.4%	8.1%	8.2%	8.3%	7.6%	7.7%
全学教育	51.2%	53.4%	57.0%	58.5%	58.0%	58.9%	61.9%	63.2%	8.9%	9.4%	8.7%	8.5%	9.4%	9.4%	7.9%	7.8%
専門	45.5%	49.5%	51.7%	53.3%	55.2%	56.5%	57.5%	59.0%	10.3%	8.5%	6.8%	7.9%	7.6%	7.4%	7.4%	7.6%
言語	63.3%	62.6%	64.4%	67.8%	66.2%	66.3%	68.4%	68.4%	7.9%	8.6%	9.0%	7.3%	9.2%	8.3%	6.2%	8.4%
講義	46.7%	49.8%	52.5%	54.4%	55.8%	57.1%	58.9%	60.2%	9.6%	8.6%	7.5%	7.8%	7.8%	8.2%	7.5%	7.5%
演習	59.5%	60.6%	67.1%	61.3%	59.2%	62.5%	65.5%	64.8%	11.5%	8.7%	6.7%	12.2%	13.0%	9.2%	8.9%	9.7%
必修		49.5%	53.1%	52.3%	54.7%	57.5%	58.6%	59.9%		9.2%	8.0%	9.5%	9.1%	8.5%	8.1%	8.5%
選択		52.3%	53.9%	57.6%	57.1%	57.7%	60.7%	61.7%		8.5%	6.9%	6.6%	7.4%	7.8%	6.8%	6.3%

設問４　授業内容の難易度は適切であった。

	18 後・19 前	19 後・20 前	20 後・21 前	21 後・22 前	22 後・23 前	23 後	24 前・後
極めて難しい	11.2%	11.2%	11.6%	12.6%	12.9%	11.5%	10.9%
難しい	30.9%	30.1%	29.9%	30.8%	30.6%	29.3%	30.1%
適切	52.4%	53.0%	52.8%	51.2%	51.1%	54.2%	52.4%

※平成 23 年度 2 学期以前は，専門科目と全学教育科目の集計結果
※平成 24 年度は，全学教育科目の集計結果

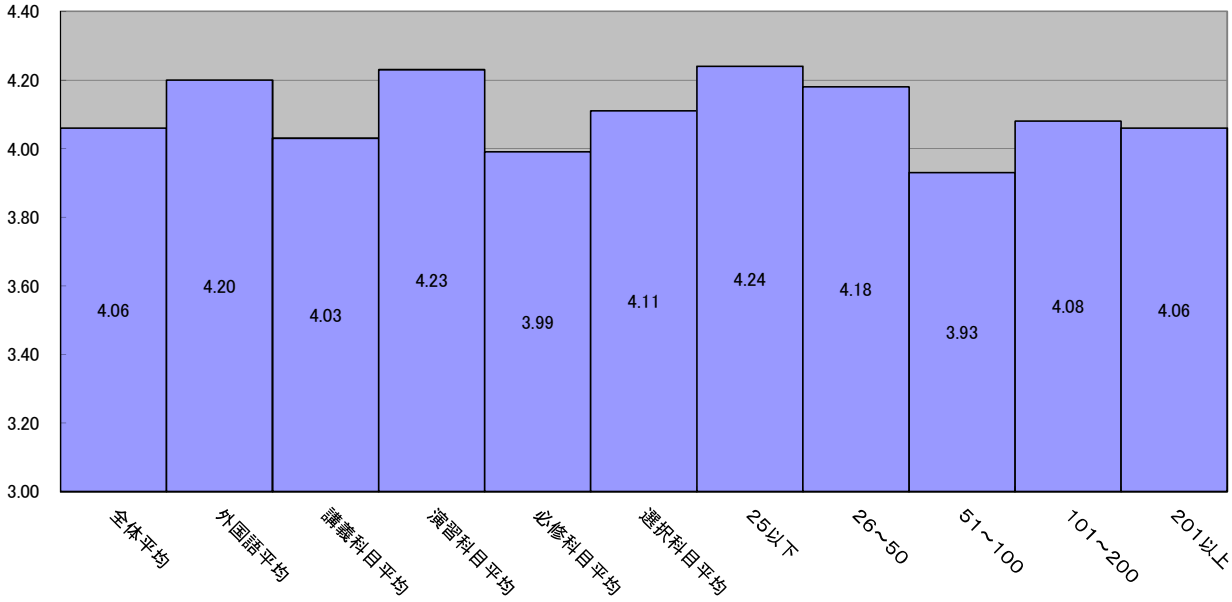




【平成 18 年度までの結果】

	平成 11 前	12 前	12 後・13 前	13 後・14 前	14 後・15 前	15 後・16 前	16 後・17 前	17 後・18 前
極めて難しい	6.6%	9.4%	9.2%	9.3%	9.9%	9.7%	9.6%	10.1%
難しい	26.6%	32.6%	34.0%	32.7%	33.5%	31.2%	31.6%	30.8%
適切	63.8%	53.5%	52.3%	53.3%	51.8%	53.0%	53.1%	53.9%

設問１～４の合計

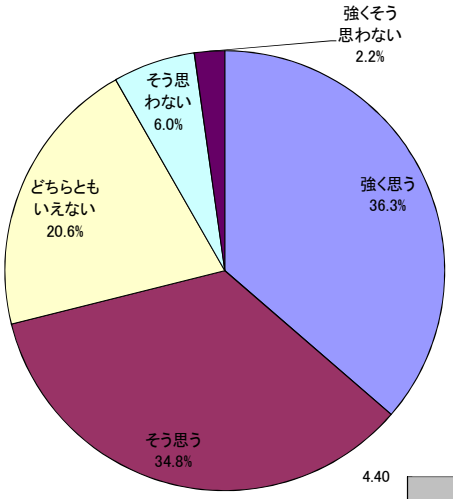

4.40
4.20
4.00
3.80
3.60
3.40
3.20
3.00
4.06
4.20
4.03
4.23
3.99
4.11
4.24
4.18
3.93
4.08
4.06
全体平均
外国語平均
講義科目平均
演習科目平均
必修科目平均
選択科目平均
25以下
26～50
51～100
101～200
201以上

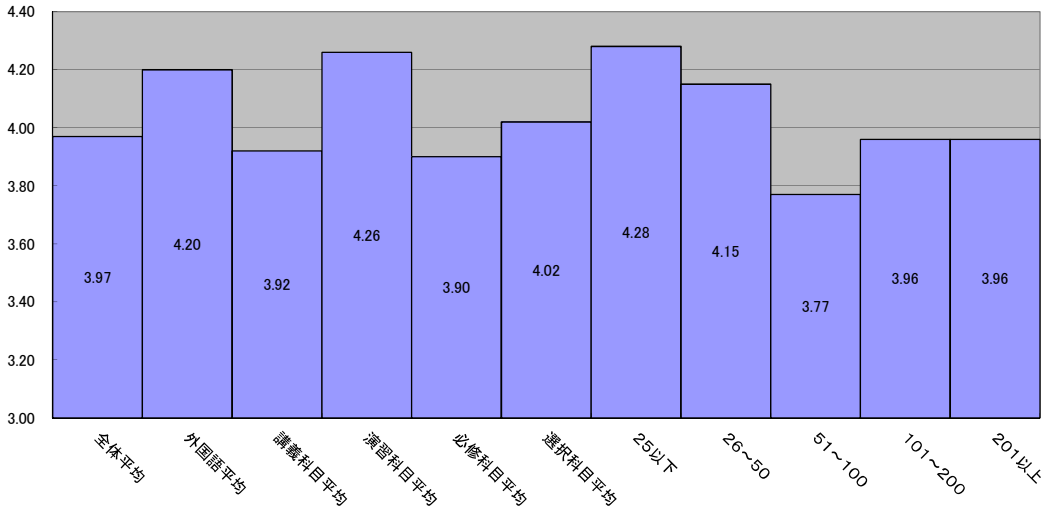
B　授業手法と教員の行動に関する項目

設問５　教員の説明はわかりやすかった。
（旧設問　授業は，難解な概念，理論があっても，わかりやすかった。）

	そう思う（評点の4と5の合計）							そうは思わない（評点の1と2の合計）						
	18後・19前	19後・20前	20後・21前	21後・22前	22後・23前	23後	24前・後	18後・19前	19後・20前	20後・21前	21後・22前	22後・23前	23後	24前・後
全体	62.6%	64.5%	67.1%	68.0%	69.6%	72.8%	—	12.2%	11.6%	9.7%	9.6%	8.6%	6.8%	—
全学教育	63.5%	64.5%	67.4%	67.7%	69.6%	71.9%	71.1%	12.6%	12.4%	10.5%	10.4%	9.2%	7.4%	8.3%
専門	62.0%	64.4%	66.9%	68.2%	69.7%	73.4%	—	12.0%	11.1%	9.3%	9.1%	8.3%	6.4%	—
外国語	72.1%	73.6%	75.0%	76.5%	78.0%	81.3%	80.2%	7.9%	8.3%	6.3%	5.4%	4.0%	3.7%	4.6%
講義	61.4%	63.3%	65.8%	66.8%	68.2%	71.9%	69.2%	12.8%	12.2%	10.3%	10.2%	9.2%	7.2%	9.0%
演習	74.7%	74.7%	78.3%	78.0%	80.7%	79.8%	82.1%	6.6%	6.3%	4.8%	4.7%	3.8%	3.7%	3.9%
必修	60.6%	62.7%	64.6%	65.2%	67.6%	71.7%	68.6%	13.4%	12.7%	11.1%	11.0%	9.6%	7.1%	10.2%
選択	66.9%	67.7%	72.5%	73.5%	73.1%	74.6%	73.1%	9.7%	9.5%	6.6%	6.7%	6.9%	6.2%	6.7%

※全体：専門科目と全学教育科目の集計結果
※平成 24 年度は，全学教育科目の集計結果





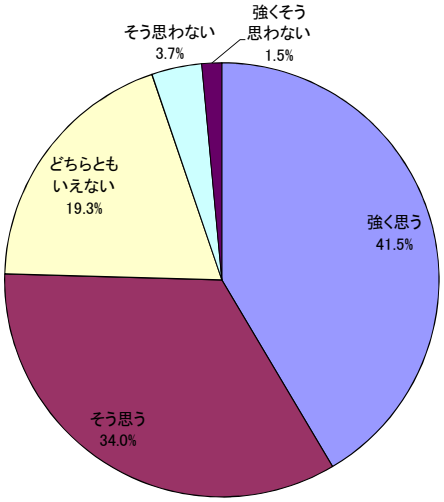
【平成 18 年度までの結果】

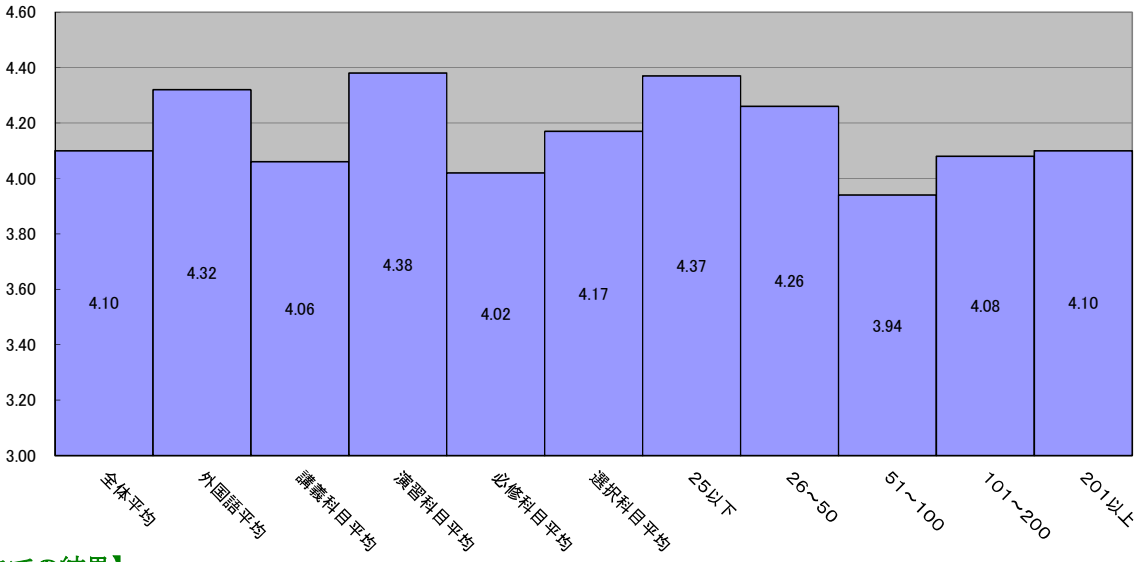
	そう思う（評点の４と５の合計）								そうは思わない（評点の１と２の合計）							
	平成11前	12前	12後・13前	13後・14前	14後・15前	15後・16前	16後・17前	17後・18前	平成11前	12前	12後・13前	13後・14前	14後・15前	15後・16前	16後・17前	17後・18前
全　体	41.4%	46.2%	49.0%	50.7%	48.5%	50.8%	53.0%	55.9%	24.1%	20.0%	17.8%	16.8%	18.5%	17.3%	16.3%	14.4%
全学教育	41.1%	43.2%	45.3%	48.5%	45.7%	49.4%	53.0%	55.9%	26.6%	23.7%	22.3%	19.5%	22.2%	18.5%	17.1%	14.9%
専　門	41.7%	37.9%	50.9%	51.7%	49.7%	51.6%	52.9%	56.0%	22.5%	13.7%	15.6%	15.7%	17.0%	16.3%	15.7%	14.1%
言　語	58.0%	57.2%	62.2%	63.9%	59.9%	65.6%	67.7%	68.7%	12.7%	12.1%	9.0%	7.9%	10.1%	8.2%	7.9%	7.4%
講　義	40.2%	35.1%	48.1%	50.1%	48.2%	50.3%	52.2%	55.2%	24.8%	20.7%	18.3%	17.1%	18.7%	17.8%	16.7%	14.8%
演　習	55.4%	45.1%	60.3%	58.7%	52.9%	56.4%	61.9%	64.1%	16.5%	13.1%	11.8%	13.5%	15.9%	11.9%	10.6%	9.9%
必　修		44.0%	49.0%	48.4%	46.1%	50.9%	51.4%	54.8%		21.3%	17.4%	18.4%	19.8%	17.5%	17.3%	15.6%
選　択		49.1%	49.1%	53.2%	50.5%	50.6%	55.7%	57.9%		18.2%	18.2%	15.1%	17.5%	16.9%	14.4%	12.3%

設問６　教員の熱意が伝わってきた。

	そう思う（評点の4と5の合計）							そうは思わない（評点の1と2の合計）						
	18後・19前	19後・20前	20後・21前	21後・22前	22後・23前	23後	24前・後	18後・19前	19後・20前	20後・21前	21後・22前	22後・23前	23後	24前・後
全体	69.1%	70.7%	72.6%	73.2%	74.2%	76.5%	—	7.4%	7.0%	5.9%	5.9%	5.3%	4.3%	—
全学教育	69.7%	71.0%	73.0%	73.1%	74.6%	75.8%	75.4%	7.7%	7.8%	6.8%	6.3%	5.6%	5.0%	5.2%
専門	68.8%	70.5%	72.5%	73.2%	73.9%	76.9%	—	7.2%	6.5%	5.4%	5.7%	5.1%	3.8%	—
外国語	78.8%	80.2%	80.5%	82.0%	80.6%	84.0%	84.2%	4.3%	3.9%	3.3%	2.7%	2.9%	2.3%	2.6%
講義	68.2%	69.9%	71.6%	72.3%	73.2%	75.7%	73.7%	7.6%	7.3%	6.2%	6.3%	5.6%	4.6%	5.7%
演習	78.2%	78.2%	81.8%	80.8%	81.8%	82.4%	85.5%	4.9%	3.7%	3.2%	3.0%	2.8%	2.3%	2.2%
必修	67.3%	68.9%	70.2%	70.8%	72.0%	75.2%	72.0%	8.1%	7.6%	6.9%	6.8%	6.1%	4.5%	6.8%
選択	73.0%	74.0%	77.9%	78.2%	78.1%	78.4%	78.2%	5.9%	5.8%	3.6%	4.1%	4.0%	4.0%	4.0%

※全体：専門科目と全学教育科目の集計結果
※平成 24 年度は，全学教育科目の集計結果





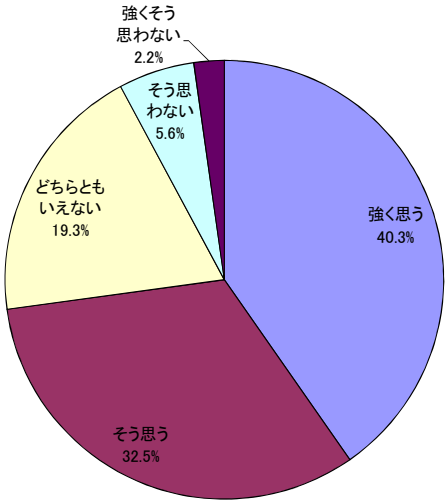
【平成 18 年度までの結果】

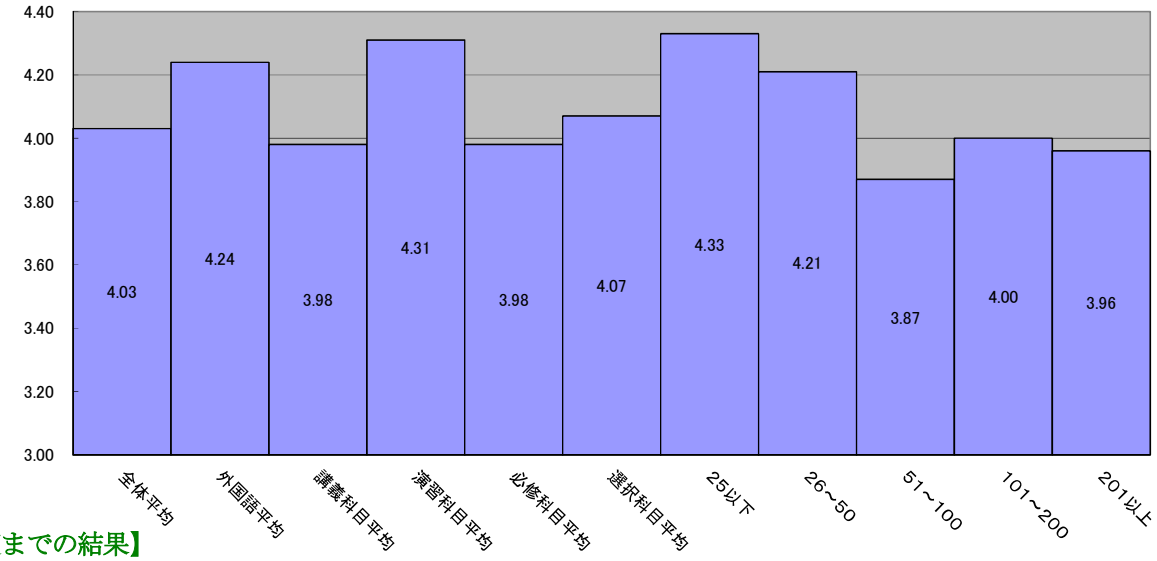
	そう思う（評点の４と５の合計）								そうは思わない（評点の１と２の合計）							
	平成11前	12前	12後・13前	13後・14前	14後・15前	15後・16前	16後・17前	17後・18前	平成11前	12前	12後・13前	13後・14前	14後・15前	15後・16前	16後・17前	17後・18前
全　体	64.2%	67.3%	71.6%	71.3%	69.3%	70.4%	71.3%	73.4%	10.0%	8.8%	6.3%	6.8%	7.6%	7.4%	7.1%	6.2%
全学教育	63.0%	65.2%	68.7%	70.2%	67.2%	70.1%	71.3%	74.6%	10.9%	10.8%	8.4%	8.0%	9.6%	8.3%	8.0%	6.4%
専　門	64.8%	68.5%	72.4%	71.7%	70.2%	70.6%	71.3%	72.7%	2.6%	7.6%	5.5%	6.3%	6.7%	6.7%	6.4%	6.1%
言　語	76.2%	73.4%	82.4%	81.2%	76.0%	82.8%	81.5%	83.1%	1.4%	7.0%	3.5%	3.6%	5.2%	4.4%	4.5%	4.3%
講　義	63.3%	66.4%	70.4%	70.9%	69.1%	69.7%	70.6%	72.6%	2.9%	9.1%	6.6%	6.8%	7.6%	7.6%	7.3%	6.4%
演　習	75.9%	77.8%	81.7%	76.3%	72.1%	77.8%	80.0%	80.6%	1.7%	5.6%	4.4%	6.5%	7.9%	5.0%	4.2%	4.6%
必　修		65.0%	69.4%	68.6%	66.7%	69.7%	69.9%	72.6%		9.7%	7.4%	8.2%	8.7%	8.0%	7.8%	6.9%
選　択		70.5%	72.8%	74.1%	71.4%	71.6%	73.8%	74.8%		7.6%	5.6%	5.3%	6.6%	6.4%	5.9%	5.0%

設問７　教員の話し方は聞き取りやすかった。

	そう思う（評点の4と5の合計）							そうは思わない（評点の1と2の合計）						
	18後・19前	19後・20前	20後・21前	21後・22前	22後・23前	23後	24前・後	18後・19前	19後・20前	20後・21前	21後・22前	22後・23前	23後	24前・後
全体	65.6%	67.5%	69.9%	71.3%	72.6%	74.9%	—	11.0%	10.5%	9.0%	8.2%	7.5%	6.2%	—
全学教育	67.2%	68.9%	70.4%	72.3%	73.6%	74.4%	72.9%	11.3%	10.6%	9.7%	8.3%	7.7%	6.7%	7.8%
専門	64.7%	66.7%	69.7%	70.8%	72.0%	75.3%	—	10.8%	10.4%	8.7%	8.2%	7.4%	5.9%	—
外国語	75.0%	77.2%	77.0%	79.6%	80.1%	81.9%	81.1%	7.2%	7.4%	6.6%	4.9%	4.6%	4.3%	5.0%
講義	64.3%	66.5%	68.6%	70.4%	71.4%	74.0%	71.2%	11.5%	11.1%	9.6%	8.8%	8.0%	6.6%	8.5%
演習	78.9%	77.2%	81.6%	80.1%	82.0%	81.5%	82.7%	5.2%	5.0%	3.8%	4.0%	3.6%	3.5%	4.2%
必修	63.8%	66.0%	67.5%	69.1%	70.7%	74.1%	71.0%	11.7%	11.4%	10.3%	9.3%	8.4%	6.6%	9.0%
選択	69.5%	70.4%	75.3%	76.0%	76.0%	76.1%	74.3%	9.3%	8.9%	6.2%	6.2%	5.9%	5.7%	6.9%

※全体：専門科目と全学教育科目の集計結果
※平成 24 年度は，全学教育科目の集計結果





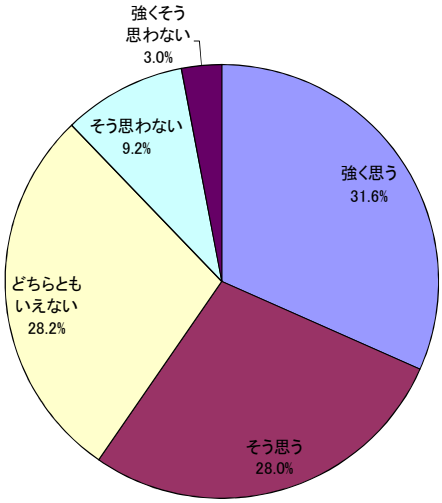
【平成 18 年度までの結果】

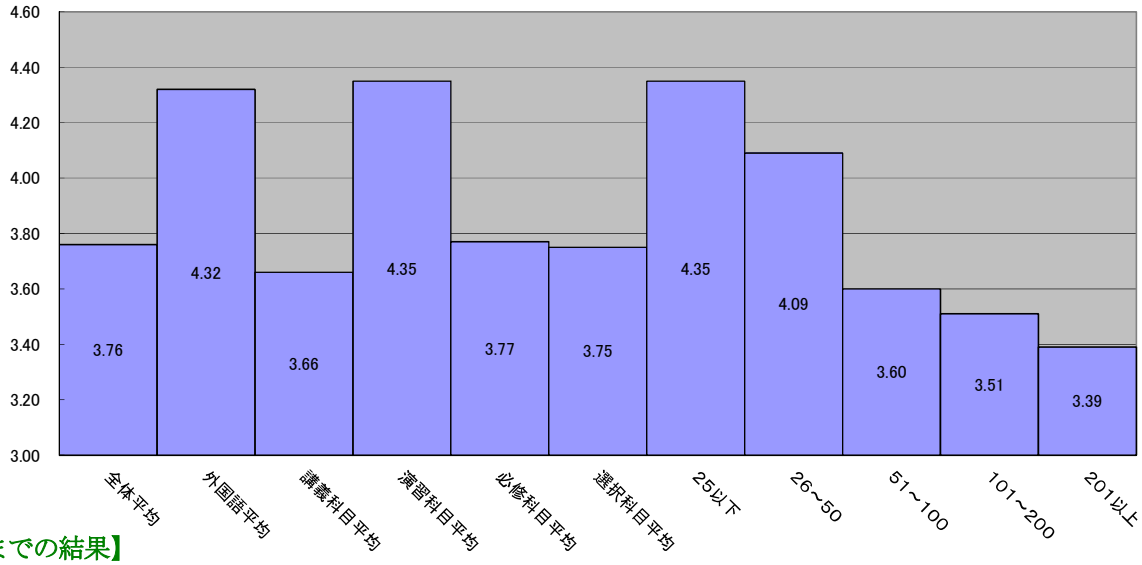
	そう思う（評点の４と５の合計）								そうは思わない（評点の１と２の合計）							
	平成11前	12前	12後・13前	13後・14前	14後・15前	15後・16前	16後・17前	17後・18前	平成11前	12前	12後・13前	13後・14前	14後・15前	15後・16前	16後・17前	17後・18前
全　体	56.9%	60.2%	64.5%	63.6%	61.7%	64.0%	64.5%	66.9%	17.8%	14.9%	12.1%	12.7%	13.9%	12.7%	12.5%	11.2%
全学教育	56.9%	59.1%	62.4%	63.0%	60.6%	64.0%	65.3%	68.5%	18.0%	17.3%	14.6%	13.9%	15.6%	13.8%	13.0%	11.1%
専　門	57.6%	60.9%	70.5%	63.9%	62.2%	64.1%	63.9%	65.9%	2.6%	13.4%	5.7%	12.1%	13.1%	11.8%	12.0%	11.2%
言　語	72.4%	67.1%	76.2%	77.0%	73.2%	78.0%	74.6%	77.3%	1.4%	13.6%	8.1%	6.9%	8.8%	7.4%	8.1%	8.2%
講　義	55.6%	65.9%	63.1%	63.0%	61.3%	63.1%	63.6%	65.9%	2.9%	15.5%	12.8%	12.9%	14.1%	13.3%	13.0%	11.6%
演　習	72.3%	70.5%	77.2%	71.6%	66.5%	73.9%	75.0%	77.3%	1.7%	9.4%	6.5%	8.8%	10.9%	7.1%	6.5%	5.9%
必　修		64.9%	62.8%	61.3%	58.8%	63.4%	62.8%	65.2%		16.9%	12.8%	14.2%	15.1%	13.4%	13.7%	12.5%
選　択		70.4%	65.3%	66.1%	64.0%	65.1%	67.4%	69.8%		12.5%	11.9%	11.0%	12.8%	11.7%	10.4%	8.8%

設問８　教員は効果的に学生の参加（発言，自主的学習，作業など）を促した。

	そう思う（評点の4と5の合計）							そうは思わない（評点の1と2の合計）						
	18後・19前	19後・20前	20後・21前	21後・22前	22後・23前	23後	24前・後	18後・19前	19後・20前	20後・21前	21後・22前	22後・23前	23後	24前・後
全体	52.0%	53.4%	56.5%	58.0%	59.1%	61.6%	—	13.6%	13.0%	11.4%	10.7%	10.2%	9.2%	—
全学教育	55.4%	54.9%	58.0%	58.0%	59.4%	59.9%	59.6%	15.0%	15.5%	13.7%	12.8%	12.2%	12.4%	12.2%
専門	50.2%	52.5%	55.7%	58.0%	58.9%	62.7%	—	12.9%	11.4%	10.3%	9.6%	8.8%	7.2%	—
外国語	77.8%	79.5%	78.5%	80.7%	81.2%	82.2%	83.9%	4.5%	4.4%	3.9%	3.3%	2.9%	2.8%	2.5%
講義	49.7%	51.0%	53.7%	55.7%	56.4%	59.2%	55.5%	14.5%	13.9%	12.4%	11.5%	11.0%	10.1%	13.8%
演習	76.9%	75.8%	80.6%	78.9%	79.9%	79.3%	83.8%	5.0%	4.4%	3.3%	3.4%	3.4%	2.9%	2.8%
必修	52.3%	53.4%	55.5%	57.3%	58.8%	62.5%	60.5%	13.4%	12.7%	11.7%	10.7%	9.7%	8.4%	11.9%
選択	51.4%	53.4%	58.7%	59.5%	59.6%	60.2%	59.0%	14.2%	13.4%	10.7%	10.6%	11.0%	10.6%	12.4%

※全体：専門科目と全学教育科目の集計結果
※平成 24 年度は，全学教育科目の集計結果





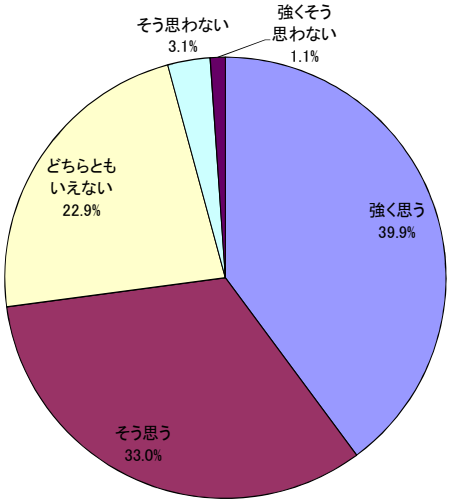
【平成 18 年度までの結果】

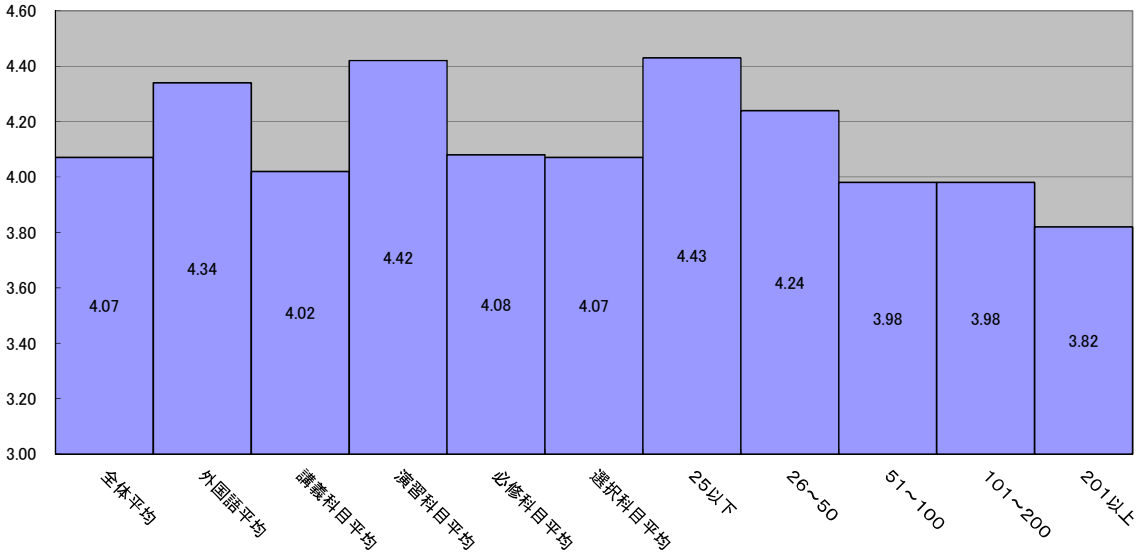
	そう思う（評点の4と5の合計）								そうは思わない（評点の1と2の合計）							
	平成11前	12前	12後・13前	13後・14前	14後・15前	15後・16前	16後・17前	17後・18前	平成11前	12前	12後・13前	13後・14前	14後・15前	15後・16前	16後・17前	17後・18前
全　体	32.8%	39.2%	44.4%	45.1%	44.4%	49.6%	50.3%	52.4%	30.7%	23.0%	19.1%	18.9%	19.1%	17.2%	16.7%	15.0%
全学教育	34.5%	38.4%	46.4%	44.5%	41.6%	51.6%	53.4%	54.8%	33.7%	28.4%	23.3%	24.7%	26.7%	19.7%	18.5%	16.7%
専　門	31.8%	39.6%	43.3%	45.4%	45.7%	48.0%	48.0%	50.9%	29.1%	20.2%	16.9%	16.3%	15.9%	15.2%	15.3%	14.0%
言　語	67.5%	67.1%	77.4%	76.2%	75.8%	78.9%	79.0%	81.2%	10.3%	10.2%	4.1%	5.5%	6.1%	4.9%	5.5%	4.1%
講　義	29.9%	36.3%	42.1%	42.9%	42.3%	47.3%	48.3%	50.4%	32.5%	24.5%	20.1%	19.8%	20.0%	18.2%	17.6%	15.7%
演　習	68.5%	70.2%	75.3%	74.8%	71.3%	72.8%	74.2%	73.9%	10.1%	7.3%	5.3%	6.8%	8.3%	6.7%	6.1%	6.8%
必　修		40.8%	48.1%	47.9%	48.2%	52.4%	51.9%	55.2%		21.5%	15.8%	17.0%	16.5%	15.6%	15.7%	13.8%
選　択		37.2%	40.9%	42.1%	41.4%	45.0%	47.5%	47.5%		24.8%	22.1%	20.9%	21.2%	19.8%	18.4%	17.0%

設問９　教員は学生の質問・発言等に適切に対応した。

	そう思う（評点の4と5の合計）							そうは思わない（評点の1と2の合計）						
	18後・19前	19後・20前	20後・21前	21後・22前	22後・23前	23後	24前・後	18後・19前	19後・20前	20後・21前	21後・22前	22後・23前	23後	24前・後
全体	65.0%	66.0%	68.4%	69.3%	70.5%	72.8%	—	5.2%	5.4%	4.7%	4.4%	4.1%	3.4%	—
全学教育	67.9%	66.6%	69.2%	70.6%	71.6%	72.1%	72.9%	5.7%	6.3%	5.3%	4.8%	4.7%	4.0%	4.2%
専門	63.4%	65.6%	68.0%	68.7%	69.8%	73.2%	—	4.9%	4.9%	4.4%	4.1%	3.8%	3.0%	—
外国語	79.6%	80.2%	81.3%	81.0%	84.4%	84.3%	84.7%	2.5%	3.4%	2.0%	1.9%	2.0%	1.3%	1.8%
講義	63.4%	64.4%	66.7%	67.8%	68.6%	71.4%	70.5%	5.4%	5.7%	5.0%	4.6%	4.4%	3.7%	4.7%
演習	81.2%	80.8%	83.8%	83.3%	85.1%	83.0%	87.0%	2.9%	2.3%	2.1%	2.0%	2.0%	1.4%	1.6%
必修	64.6%	65.7%	67.0%	68.3%	69.4%	72.5%	73.3%	5.3%	5.5%	5.2%	4.7%	4.4%	3.4%	4.1%
選択	65.8%	66.5%	71.6%	71.5%	72.4%	73.2%	72.6%	4.9%	5.2%	3.5%	3.7%	3.7%	3.3%	4.3%

※全体：専門科目と全学教育科目の集計結果
※平成 24 年度は，全学教育科目の集計結果





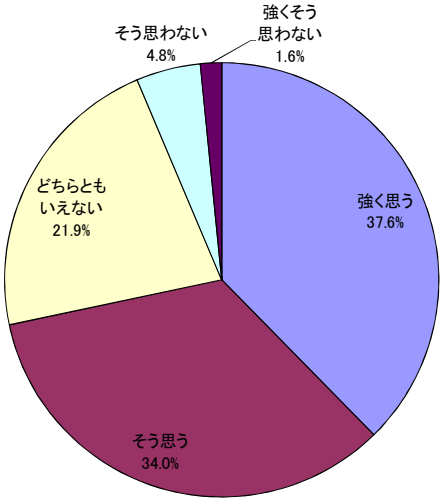
【平成 18 年度までの結果】

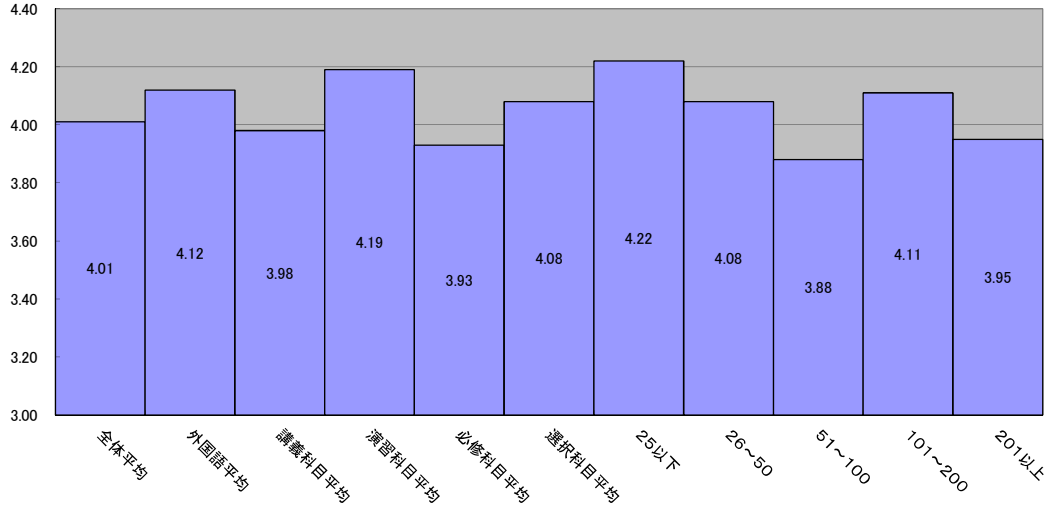
	そう思う（評点の4と5の合計）								そうは思わない（評点の1と2の合計）							
	平成11前	12前	12後・13前	13後・14前	14後・15前	15後・16前	16後・17前	17後・18前	平成11前	12前	12後・13前	13後・14前	14後・15前	15後・16前	16後・17前	17後・18前
全　体	47.3%	51.9%	56.7%	57.4%	56.4%	60.2%	61.5%	63.5%	10.4%	8.2%	6.6%	6.3%	7.1%	6.9%	6.4%	6.1%
全学教育	46.0%	52.3%	59.2%	58.5%	54.2%	60.4%	63.4%	64.5%	12.5%	10.2%	8.1%	7.7%	9.3%	8.1%	7.5%	6.9%
専　門	47.7%	51.8%	55.4%	57.0%	57.4%	60.0%	60.2%	62.9%	9.2%	7.2%	5.8%	5.8%	6.1%	5.9%	5.6%	5.7%
言　語	73.3%	69.3%	77.3%	76.9%	76.2%	78.4%	78.2%	79.8%	3.6%	5.2%	3.0%	3.2%	3.5%	3.4%	3.8%	3.7%
講　義	44.5%	49.6%	54.8%	55.8%	54.7%	58.5%	59.9%	62.0%	11.0%	8.6%	6.9%	6.6%	7.3%	7.1%	6.8%	6.4%
演　習	80.5%	76.2%	81.2%	79.1%	77.5%	77.2%	80.6%	79.8%	3.0%	3.7%	2.4%	3.8%	5.0%	4.0%	2.7%	3.2%
必　修		52.5%	59.9%	59.0%	59.9%	62.1%	62.4%	64.9%		8.1%	6.0%	6.6%	6.6%	6.7%	6.3%	6.3%
選　択		50.9%	53.7%	55.7%	53.6%	56.9%	60.0%	61.1%		8.5%	7.2%	6.1%	7.5%	7.0%	6.8%	5.8%

設問 10　黒板，教科書，プリントやＡＶ機器等の使われ方が効果的であった。
（旧設問　黒板，スライド，ＯＨＰ，ビデオ，教科書，プリント等の使われ方が理解の促進に効果的であった。）

	そう思う（評点の4と5の合計）							そうは思わない（評点の1と2の合計）						
	18 後・19 前	19 後・20 前	20 後・21 前	21 後・22 前	22 後・23 前	23 後	24 前・後	18 後・19 前	19 後・20 前	20 後・21 前	21 後・22 前	22 後・23 前	23 後	24 前・後
全体	61.9%	64.0%	65.5%	67.1%	68.4%	70.7%	—	10.5%	9.3%	8.6%	7.7%	7.5%	6.1%	—
全学教育	60.4%	64.4%	64.5%	66.9%	69.4%	69.5%	71.7%	11.2%	9.4%	9.3%	7.8%	7.5%	6.9%	6.4%
専門	62.7%	63.8%	66.1%	67.2%	67.7%	71.5%	—	10.2%	9.3%	8.3%	7.7%	7.4%	5.6%	—
外国語	62.1%	65.1%	65.5%	68.0%	72.4%	72.2%	75.0%	8.0%	7.9%	6.9%	5.4%	5.1%	4.3%	4.1%
講義	61.5%	63.7%	64.9%	66.3%	67.6%	70.3%	70.7%	10.9%	9.7%	8.9%	8.1%	7.9%	6.4%	6.8%
演習	66.2%	66.9%	70.7%	74.1%	73.8%	73.9%	77.4%	6.9%	5.9%	5.9%	3.7%	4.1%	3.8%	3.7%
必修	60.0%	61.6%	62.9%	64.0%	65.9%	69.3%	67.9%	11.1%	10.3%	9.8%	8.7%	8.2%	6.5%	7.8%
選択	66.0%	68.6%	71.3%	73.6%	72.8%	72.9%	74.7%	9.3%	7.5%	6.1%	5.6%	6.0%	5.6%	5.3%

※全体：専門科目と全学教育科目の集計結果
※平成 24 年度は，全学教育科目の集計結果

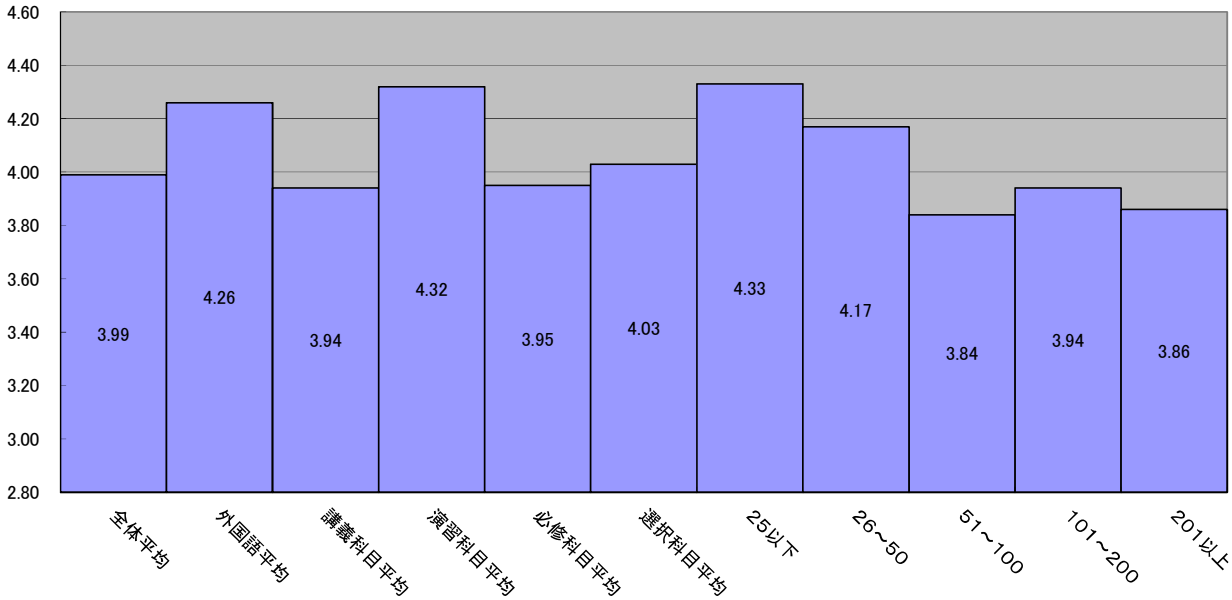




【平成 18 年度までの結果】

	そう思う（評点の4と5の合計）								そうは思わない（評点の1と2の合計）							
	平成 11 前	12 前	12 後・13 前	13 後・14 前	14 後・15 前	15 後・16 前	16 後・17 前	17 後・18 前	平成 11 前	12 前	12 後・13 前	13 後・14 前	14 後・15 前	15 後・16 前	16 後・17 前	17 後・18 前
全　体	44.2%	48.5%	53.2%	55.0%	55.7%	54.0%	57.6%	58.8%	21.4%	17.9%	14.5%	13.5%	14.2%	15.0%	13.1%	12.8%
全学教育	42.7%	44.7%	50.9%	51.5%	50.8%	48.9%	55.1%	55.2%	22.7%	22.1%	17.6%	16.9%	18.7%	18.8%	15.6%	15.1%
専　門	45.1%	50.7%	54.3%	56.5%	57.9%	58.1%	59.5%	60.9%	20.6%	15.5%	13.0%	12.1%	12.3%	12.0%	11.3%	11.4%
言　語	49.0%	49.9%	56.9%	58.3%	54.8%	58.7%	67.3%	66.9%	16.1%	17.7%	12.4%	10.1%	12.8%	11.3%	8.5%	9.6%
講　義	43.8%	47.9%	52.5%	54.7%	55.6%	54.2%	57.5%	58.6%	21.9%	18.4%	14.8%	13.8%	14.3%	15.0%	13.4%	12.8%
演　習	49.8%	53.9%	62.0%	58.6%	57.6%	51.4%	59.5%	61.3%	15.6%	13.5%	11.1%	10.8%	12.8%	15.1%	10.2%	12.2%
必　修		44.5%	50.4%	51.7%	52.8%	51.2%	54.1%	56.6%		19.5%	15.0%	15.1%	15.7%	16.4%	14.7%	13.9%
選　択		53.4%	55.8%	58.5%	58.2%	58.5%	63.7%	62.6%		16.1%	14.1%	11.9%	13.0%	12.8%	10.5%	10.8%

設問５～１０の合計

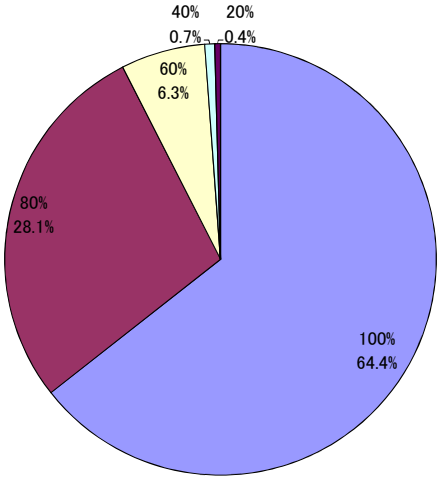

4.60
4.40
4.20
4.00
3.80
3.60
3.40
3.20
3.00
2.80
3.99
4.26
3.94
4.32
3.95
4.03
4.33
4.17
3.84
3.94
3.86
全体平均
外国語平均
講義科目平均
演習科目平均
必修科目平均
選択科目平均
25以下
26～50
51～100
101～200
201以上

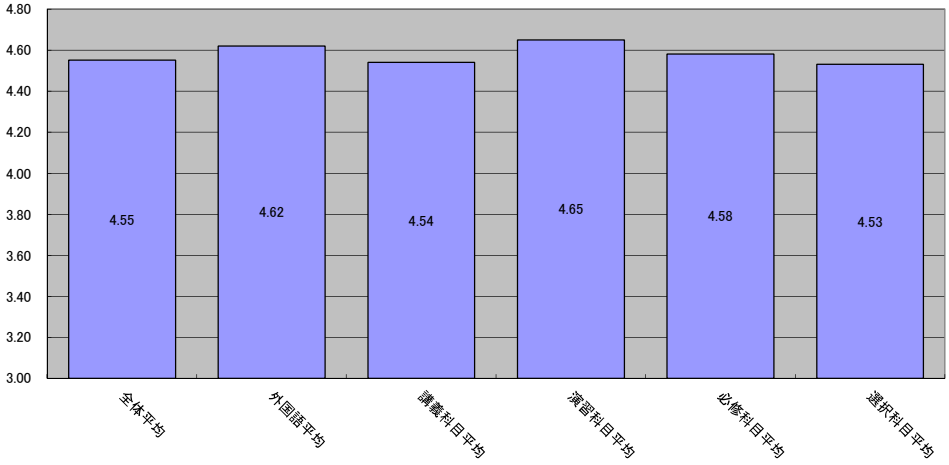
C　学生の行動に関する項目

設問 11　この授業の自分の出席率は（　）%程度であった。

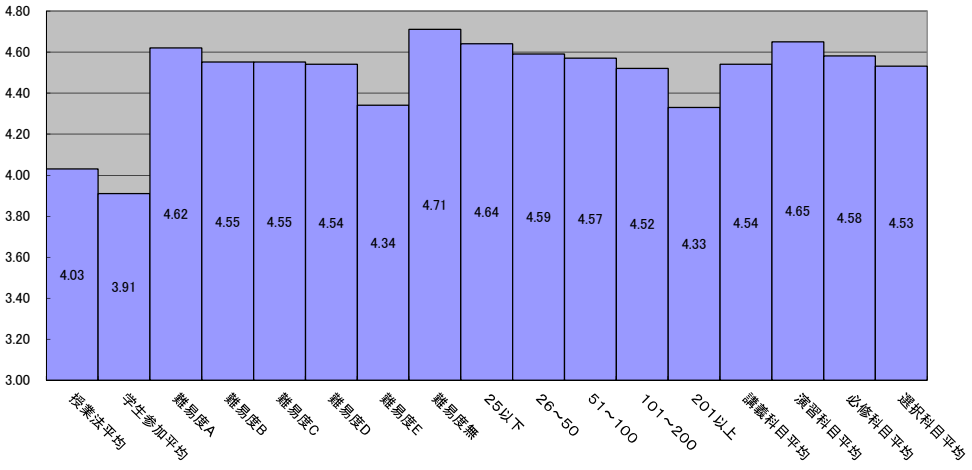
	80 と 100%の合計							20, 40 と 60%の合計						
	18 後・19 前	19 後・20 前	20 後・21 前	21 後・22 前	22 後・23 前	23 後	24 前・後	18 後・19 前	19 後・20 前	20 後・21 前	21 後・22 前	22 後・23 前	23 後	24 前・後
全体	91.8%	91.8%	92.4%	91.5%	92.1%	92.4%	—	8.2%	8.2%	7.6%	8.5%	7.9%	7.6%	—
全学教育	93.2%	92.6%	92.9%	92.7%	93.5%	93.0%	92.5%	6.8%	7.4%	7.1%	7.3%	6.5%	7.0%	7.5%
専門	91.1%	91.3%	92.1%	90.9%	91.3%	92.0%	—	8.9%	8.8%	7.9%	9.1%	8.8%	8.0%	—
外国語	96.2%	96.2%	95.2%	95.9%	95.7%	96.4%	95.9%	3.8%	3.8%	4.8%	4.1%	4.3%	3.6%	4.1%
講義	91.5%	91.4%	92.1%	91.1%	91.7%	91.9%	91.8%	8.5%	8.6%	8.0%	8.9%	8.2%	8.1%	8.2%
演習	95.3%	95.2%	95.2%	95.3%	95.3%	96.6%	96.7%	4.7%	4.8%	4.8%	4.7%	4.8%	3.4%	3.3%
必修	92.1%	91.9%	92.4%	91.6%	92.2%	92.2%	92.7%	7.9%	8.1%	7.6%	8.4%	7.8%	7.8%	7.3%
選択	91.2%	91.5%	92.4%	91.2%	92.0%	92.8%	92.4%	8.8%	8.5%	7.6%	8.8%	8.0%	7.2%	7.6%

※全体：専門科目と全学教育科目の集計結果
※平成 24 年度は，全学教育科目の集計結果





※右図において，「授業法平均」は設問 5，6，7 について集計した結果であり，「学生参加平均」は設問 8，9 について集計した結果である。「難易度 A」については，設問 4 において，「A:きわめて難しい」と答えた学生が本設問 11 でどのように回答したのかを評点の平均値で表している（他の難易度も同様，「難易度無」は無回答）。さらに，「受講登録学生数」毎の本設問の評点の平均を示し，「講義科目平均」，「演習科目平均」，「必修科目平均」，「選択科目平均」については，上図の棒グラフと情報は重なるが，比較のために示した。（続く，設問 12，13 のグラフも同様）



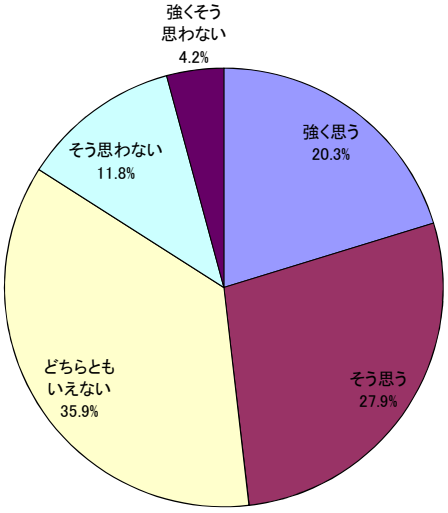
【平成 18 年度までの結果】

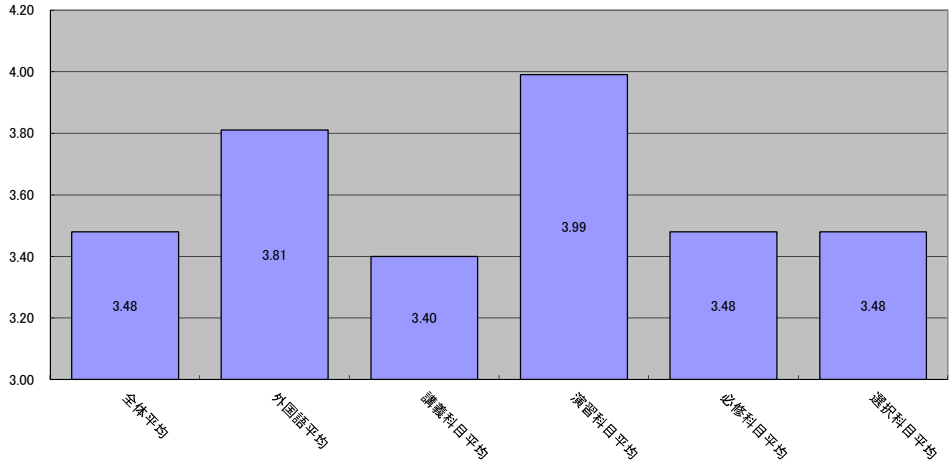
	80 と 100%の合計								20, 40 と 60%の合計							
	平成 11 前	12 前	12 後・13 前	13 後・14 前	14 後・15 前	15 後・16 前	16 後・17 前	17 後・18 前	平成 11 前	12 前	12 後・13 前	13 後・14 前	14 後・15 前	15 後・16 前	16 後・17 前	17 後・18 前
全　体	86.0%	87.5%	88.8%	89.4%	89.4%	91.1%	91.5%	91.3%	14.0%	12.5%	11.2%	10.6%	10.6%	8.9%	8.5%	8.7%
全学教育	89.6%	90.4%	91.8%	92.2%	91.5%	93.6%	93.5%	92.8%	10.4%	9.6%	8.2%	7.8%	8.5%	6.4%	6.5%	7.2%
専　門	83.6%	85.6%	87.3%	88.2%	88.5%	89.1%	90.1%	90.5%	16.4%	14.4%	12.7%	11.9%	11.5%	10.9%	9.9%	9.5%
言　語	93.7%	94.4%	95.9%	95.6%	96.4%	96.7%	96.7%	95.8%	6.3%	5.6%	4.1%	4.4%	3.6%	3.3%	3.4%	4.2%
講　義	85.4%	86.8%	88.4%	89.0%	89.0%	90.6%	91.1%	91.1%	14.6%	13.2%	11.6%	11.0%	11.0%	9.4%	8.9%	9.0%
演　習	91.3%	93.2%	94.8%	94.5%	94.1%	95.7%	96.1%	94.5%	8.7%	6.8%	5.2%	5.5%	5.9%	4.3%	3.9%	5.5%
必　修		87.9%	90.1%	90.5%	90.6%	91.5%	92.0%	91.8%		12.1%	9.9%	9.5%	9.4%	8.5%	8.0%	8.2%
選　択		86.7%	87.7%	88.2%	88.5%	90.3%	90.8%	90.5%		13.3%	12.3%	11.8%	11.6%	9.7%	9.2%	9.5%

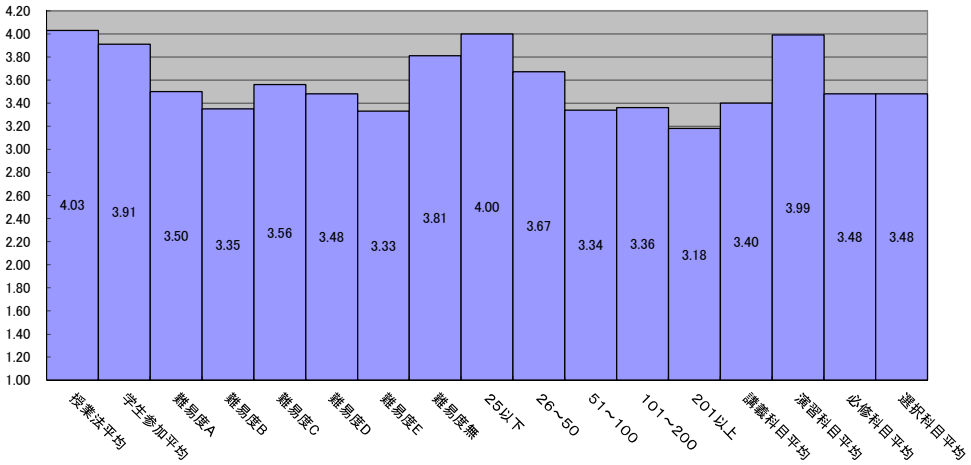
設問 12　質問，発言，調査，自習などにより，自分はこの授業に積極的に参加した。

	そう思う（評点の4と5の合計）							そうは思わない（評点の1と2の合計）						
	18 後・19 前	19 後・20 前	20 後・21 前	21 後・22 前	22 後・23 前	23 後	24 前・後	18 後・19 前	19 後・20 前	20 後・21 前	21 後・22 前	22 後・23 前	23 後	24 前・後
全体	41.6%	42.7%	45.1%	46.9%	49.1%	50.6%	—	17.2%	16.5%	14.9%	14.3%	13.4%	13.0%	—
全学教育	44.1%	45.5%	47.7%	48.4%	50.1%	51.2%	48.2%	18.0%	16.8%	14.9%	14.6%	14.1%	14.2%	16.0%
専門	40.0%	41.0%	43.8%	46.2%	48.4%	50.2%	—	16.7%	16.3%	14.8%	14.2%	13.0%	12.1%	—
外国語	56.2%	58.0%	59.1%	60.9%	63.3%	66.2%	63.3%	10.8%	10.3%	8.9%	8.3%	7.5%	5.8%	8.3%
講義	39.4%	40.3%	42.6%	44.5%	46.6%	48.3%	44.4%	18.3%	17.5%	15.9%	15.4%	14.5%	14.0%	17.7%
演習	63.4%	65.1%	67.3%	68.7%	68.5%	67.9%	70.6%	7.1%	7.2%	5.6%	4.9%	5.7%	5.5%	5.7%
必修	41.6%	42.7%	44.2%	46.2%	49.0%	50.2%	48.2%	16.9%	16.4%	15.2%	14.4%	12.9%	12.6%	15.6%
選択	41.6%	42.7%	47.1%	48.5%	49.1%	51.3%	48.1%	17.9%	16.7%	14.1%	14.1%	14.3%	13.5%	16.3%

※全体：専門科目と全学教育科目の集計結果
※平成 24 年度は，全学教育科目の集計結果







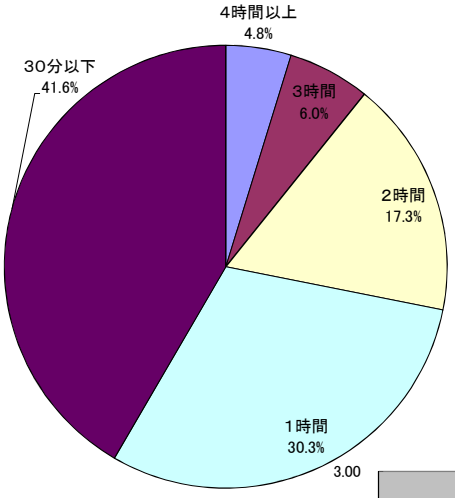
【平成 18 年度までの結果】

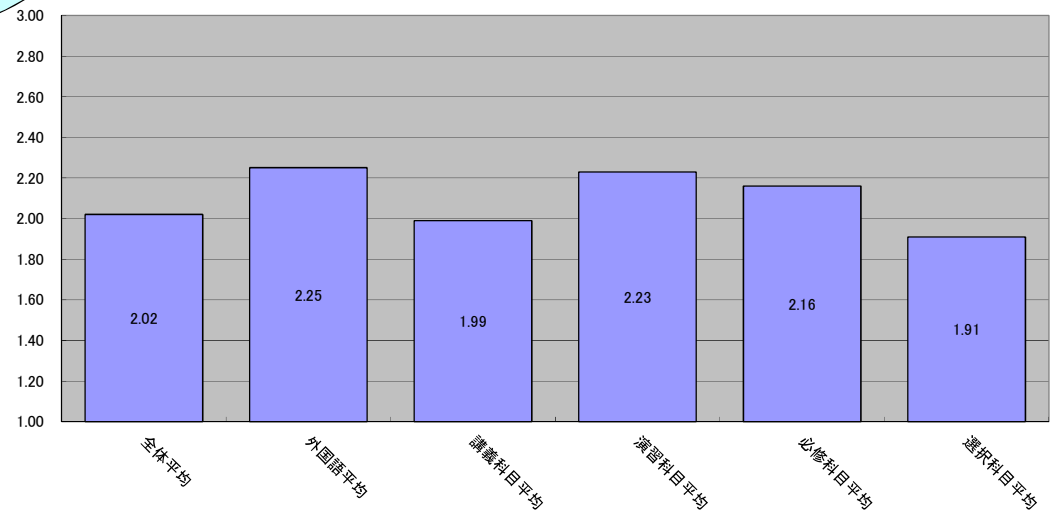
	そう思う（評点の4と5の合計）								そうは思わない（評点の1と2の合計）							
	平成 11 前	12 前	12 後・13 前	13 後・14 前	14 後・15 前	15 後・16 前	16 後・17 前	17 後・18 前	平成 11 前	12 前	12 後・13 前	13 後・14 前	14 後・15 前	15 後・16 前	16 後・17 前	17 後・18 前
全　体	23.9%	30.1%	33.7%	35.6%	35.4%	40.2%	42.8%	43.8%	31.0%	23.3%	20.1%	18.8%	19.7%	17.6%	15.9%	15.4%
全学教育	26.7%	31.1%	35.1%	35.0%	32.8%	42.3%	45.2%	45.8%	29.7%	25.7%	22.3%	22.5%	24.5%	18.5%	16.1%	16.0%
専　門	22.1%	29.4%	32.9%	35.9%	36.5%	38.5%	41.1%	42.6%	31.7%	22.0%	19.0%	17.1%	17.7%	16.9%	15.8%	15.0%
言　語	41.0%	45.2%	53.8%	51.2%	48.5%	58.2%	60.7%	61.1%	18.6%	16.0%	10.8%	12.5%	13.4%	9.4%	8.1%	7.3%
講　義	21.8%	27.8%	31.9%	33.9%	33.5%	38.0%	40.9%	41.7%	32.2%	24.3%	20.9%	19.5%	20.5%	18.6%	16.7%	16.2%
演　習	49.0%	51.7%	57.1%	59.0%	59.0%	62.9%	65.7%	66.6%	15.4%	12.1%	9.6%	8.5%	10.6%	7.5%	6.6%	6.4%
必　修		30.7%	35.7%	36.3%	36.3%	41.3%	43.4%	44.4%		22.6%	18.4%	17.9%	18.8%	17.0%	15.6%	15.1%
選　択		29.1%	31.8%	34.9%	34.6%	38.4%	42.0%	42.7%		24.0%	21.7%	19.8%	20.5%	18.6%	16.4%	15.8%

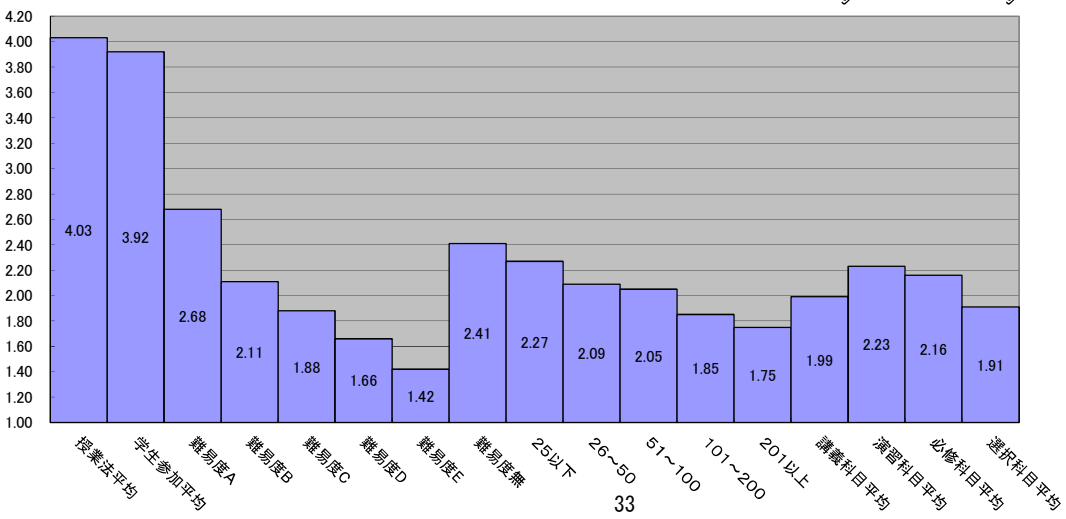
設問 13　この授業１回（90 分）のための予習・復習に費やした時間は平均（　）であった。

	3時間以上							1時間以下						
	18 後・19 前	19 後・20 前	20 後・21 前	21 後・22 前	22 後・23 前	23 後	24 前・後	18 後・19 前	19 後・20 前	20 後・21 前	21 後・22 前	22 後・23 前	23 後	24 前・後
全体	8.4%	9.0%	10.6%	12.0%	13.0%	12.9%	—	76.1%	74.0%	70.3%	67.0%	66.0%	67.1%	—
全学教育	8.3%	8.6%	10.2%	11.5%	11.9%	10.9%	10.8%	75.2%	75.4%	71.6%	68.1%	68.9%	71.0%	71.9%
専門	8.5%	9.2%	10.8%	12.1%	13.6%	14.2%	—	76.6%	73.1%	69.7%	66.5%	64.1%	64.5%	—
外国語	7.3%	7.6%	8.4%	9.0%	10.7%	8.6%	10.3%	73.2%	72.7%	69.4%	67.6%	65.6%	69.3%	65.4%
講義	7.5%	8.1%	9.7%	11.1%	12.0%	12.4%	10.3%	77.6%	75.4%	71.7%	68.5%	67.1%	67.7%	73.1%
演習	17.6%	16.9%	18.5%	19.0%	19.7%	16.2%	13.7%	60.7%	60.8%	58.5%	54.2%	57.1%	62.7%	64.7%
必修	8.8%	9.6%	11.2%	12.4%	13.9%	13.6%	11.2%	74.4%	72.0%	68.4%	65.6%	63.1%	65.1%	68.1%
選択	7.6%	7.8%	9.3%	11.0%	11.2%	11.7%	10.5%	79.9%	77.7%	74.4%	70.2%	71.2%	70.1%	74.9%

※全体：専門科目と全学教育科目の集計結果
※平成 24 年度は，全学教育科目の集計結果





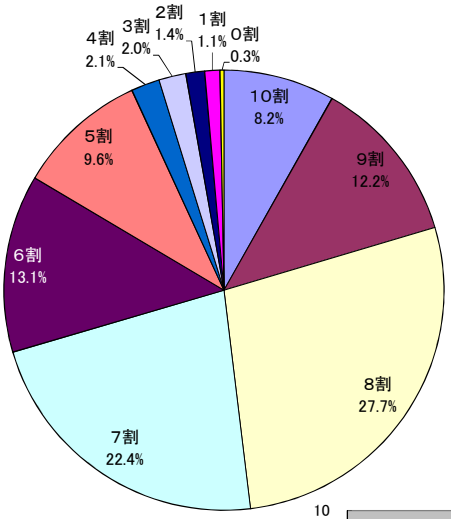


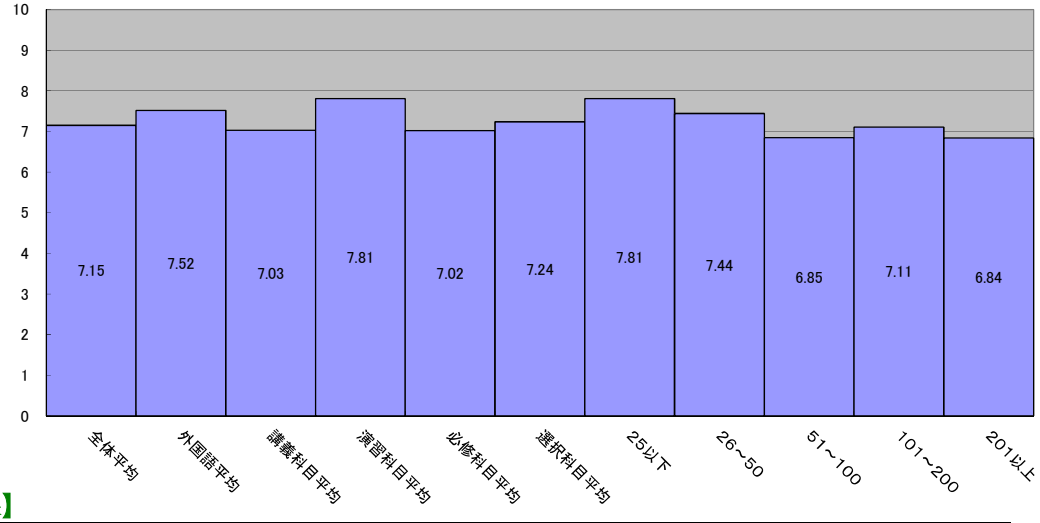
D　教育効果

設問 14　私はシラバスの到達目標を達成できた。（平成 24 年度は（　　）割程度達成できた。）
（旧設問　授業の履修目標を達成できた。）

	そう思う（評点の4と5の合計，H24 は8割以上）							そうは思わない（評点の1と2の合計，H24 は5割以下）						
	18 後・19 前	19 後・20 前	20 後・21 前	21 後・22 前	22 後・23 前	23 後	24 前・後	18 後・19 前	19 後・20 前	20 後・21 前	21 後・22 前	22 後・23 前	23 後	24 前・後
全体	35.8%	37.7%	39.5%	41.6%	43.0%	45.8%	—	16.0%	15.3%	14.4%	13.5%	13.1%	12.0%	—
全学教育	36.4%	40.2%	41.0%	42.1%	43.3%	45.1%	48.2%	16.4%	15.2%	15.1%	14.1%	13.6%	13.8%	16.5%
専門	35.5%	36.2%	38.6%	41.3%	42.7%	46.4%	—	15.8%	15.4%	14.0%	13.3%	12.7%	10.8%	—
外国語	40.8%	45.0%	46.2%	48.6%	47.5%	52.5%	56.3%	12.3%	11.5%	11.1%	9.4%	10.4%	8.6%	9.2%
講義	34.0%	35.9%	37.3%	39.6%	41.0%	44.0%	45.5%	16.8%	16.1%	15.3%	14.4%	14.0%	12.9%	18.1%
演習	54.2%	54.8%	58.1%	58.8%	58.5%	59.4%	64.1%	7.5%	7.9%	6.4%	6.2%	6.1%	5.5%	7.1%
必修	35.0%	36.2%	37.3%	39.6%	41.5%	44.3%	45.8%	16.6%	16.1%	15.5%	14.7%	13.9%	12.6%	18.4%
選択	37.7%	40.5%	44.0%	45.8%	45.8%	48.2%	50.1%	14.8%	13.8%	12.1%	11.1%	11.7%	11.0%	15.1%

※全体：専門科目と全学教育科目の集計結果
※平成 24 年度は，全学教育科目の集計結果





【平成 18 年度までの結果】

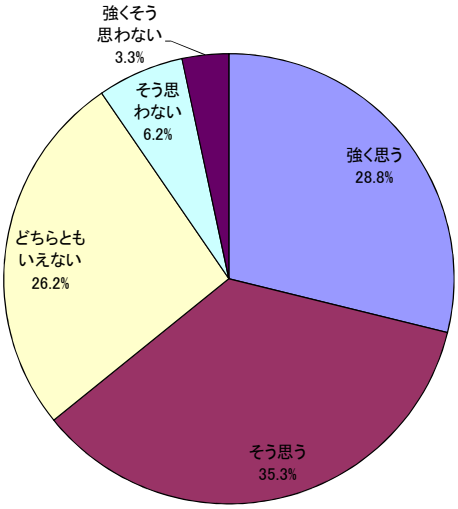
	そう思う（評点の4と5の合計）								そうは思わない（評点の1と2の合計）							
	平成 11 前	12 前	12 後・13 前	13 後・14 前	14 後・15 前	15 後・16 前	16 後・17 前	17 後・18 前	平成 11 前	12 前	12 後・13 前	13 後・14 前	14 後・15 前	15 後・16 前	16 後・17 前	17 後・18 前
全　体	34.9%	39.9%	43.2%	44.4%	42.8%	46.0%	48.3%	50.5%	17.5%	14.3%	12.2%	11.6%	12.9%	12.0%	11.1%	10.1%
全学教育	37.5%	40.1%	43.5%	44.1%	41.6%	46.8%	50.6%	52.5%	17.1%	15.6%	13.5%	12.5%	14.6%	12.6%	10.9%	9.8%
専　門	33.3%	39.7%	43.0%	44.6%	43.4%	45.4%	46.6%	49.4%	17.7%	13.5%	11.6%	11.3%	12.2%	11.5%	11.3%	10.2%
言　語	44.9%	49.9%	52.5%	52.1%	50.1%	56.2%	58.1%	62.0%	13.7%	11.7%	8.4%	9.7%	11.5%	9.8%	7.5%	6.9%
講　義	33.5%	38.4%	42.1%	43.5%	41.8%	44.6%	46.9%	49.2%	18.0%	14.7%	12.6%	11.9%	13.2%	12.5%	11.5%	10.4%
演　習	52.5%	53.4%	57.5%	56.3%	55.9%	60.5%	65.3%	65.8%	11.4%	10.5%	8.0%	8.4%	9.5%	6.4%	6.1%	6.0%
必　修		37.9%	41.9%	41.8%	41.2%	45.7%	47.0%	49.7%		15.3%	12.6%	13.0%	14.0%	12.1%	11.8%	10.7%
選　択		42.1%	44.4%	47.2%	44.2%	46.5%	50.6%	52.1%		13.1%	11.9%	10.2%	12.1%	11.8%	10.0%	8.9%

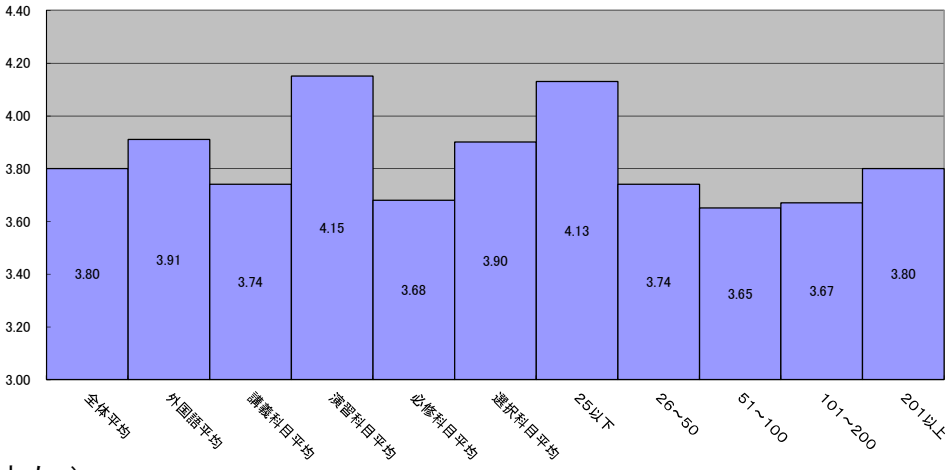
設問 15　授業により知的に刺激され，さらに深く勉強したくなった。

（旧設問　授業により知的に刺激された。
授業により，新しい知識，考え方，技能を習得でき，さらに深く勉強したくなった。）

	そう思う（評点の4と5の合計）							そうは思わない（評点の1と2の合計）						
	18 後・19 前	19 後・20 前	20 後・21 前	21 後・22 前	22 後・23 前	23 後	24 前・後	18 後・19 前	19 後・20 前	20 後・21 前	21 後・22 前	22 後・23 前	23 後	24 前・後
全体	52.9%	54.3%	56.2%	57.5%	59.8%	61.6%	—	13.8%	13.0%	12.2%	11.3%	10.3%	9.1%	—
全学教育	50.2%	54.3%	54.6%	56.1%	59.7%	59.2%	64.2%	16.6%	14.6%	14.7%	12.8%	11.7%	11.9%	9.6%
専門	54.4%	54.4%	57.0%	58.1%	59.8%	63.1%	—	12.4%	12.1%	11.0%	10.5%	9.5%	7.2%	—
外国語	53.8%	57.6%	57.8%	60.6%	63.4%	64.3%	69.1%	13.2%	11.0%	11.1%	9.1%	8.7%	8.4%	6.5%
講義	51.5%	53.0%	54.5%	55.7%	58.0%	60.3%	61.8%	14.5%	13.6%	12.9%	12.1%	11.1%	9.6%	10.5%
演習	67.9%	67.2%	70.5%	72.8%	73.6%	71.0%	78.3%	7.2%	7.3%	6.6%	5.2%	4.8%	5.1%	4.2%
必修	50.2%	51.4%	52.3%	53.9%	56.4%	58.9%	58.6%	14.9%	14.2%	14.0%	12.8%	11.3%	9.6%	11.7%
選択	58.9%	59.8%	64.6%	64.7%	65.7%	65.7%	68.6%	11.4%	10.8%	8.5%	8.4%	8.6%	8.3%	7.9%

※全体：専門科目と全学教育科目の集計結果
※平成 24 年度は，全学教育科目の集計結果





【平成 18 年度までの結果】

（設問 6　授業により知的に刺激された。）

	そう思う(評点の4と5の合計)								そうは思わない(評点の1と2の合計)							
	平成 11 前	12 前	12 後・13 前	13 後・14 前	14 後・15 前	15 後・16 前	16 後・17 前	17 後・18 前	平成 11 前	12 前	12 後・13 前	13 後・14 前	14 後・15 前	15 後・16 前	16 後・17 前	17 後・18 前
全　体	47.3%	51.5%	56.1%	57.4%	56.0%	55.5%	57.9%	60.1%	19.0%	15.9%	12.2%	12.2%	13.1%	13.7%	12.8%	11.6%
全学教育	48.1%	49.8%	54.6%	56.3%	53.5%	52.7%	56.1%	57.7%	19.3%	19.1%	14.8%	14.3%	16.1%	16.4%	14.8%	13.3%
専　門	46.8%	52.5%	56.9%	57.9%	57.0%	57.7%	59.3%	61.5%	18.8%	13.9%	10.9%	11.3%	11.9%	11.6%	11.3%	10.5%
言　語	56.2%	55.5%	61.5%	61.0%	57.7%	64.4%	66.5%	66.6%	13.6%	15.7%	9.2%	9.9%	11.2%	9.1%	7.7%	8.4%
講　義	45.8%	50.2%	54.9%	56.5%	55.1%	54.8%	57.0%	59.2%	19.8%	16.4%	12.7%	12.5%	13.4%	14.0%	13.1%	11.9%
演　習	66.9%	64.7%	72.2%	69.9%	67.4%	62.9%	68.0%	70.5%	9.4%	9.8%	5.8%	7.8%	10.2%	10.9%	9.1%	8.2%
必　修		48.6%	53.1%	53.3%	52.5%	53.4%	55.1%	57.9%		17.2%	13.2%	14.0%	15.0%	14.7%	14.1%	12.9%
選　択		55.0%	58.9%	61.8%	58.8%	58.9%	62.8%	64.0%		14.1%	11.3%	10.2%	11.6%	12.1%	10.6%	9.3%

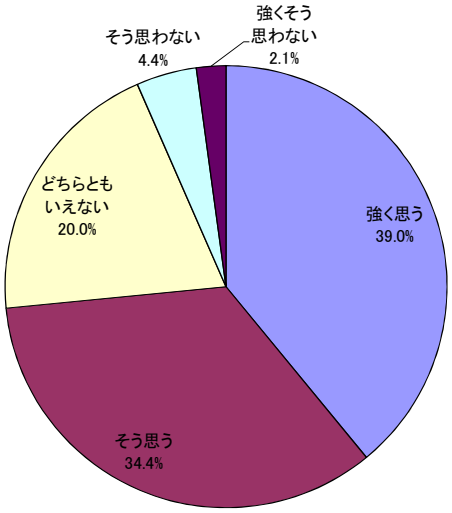
（設問 15　授業により，新しい知識，考え方，技能を習得でき，さらに深く勉強したくなった。）

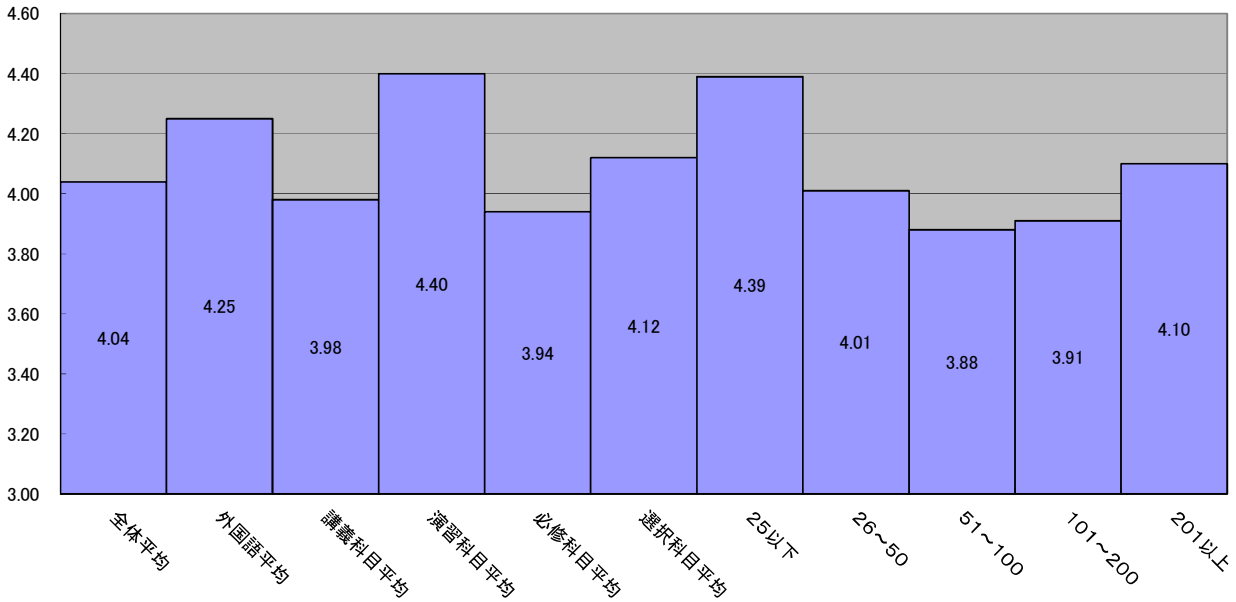
	そう思う(評点の4と5の合計)								そうは思わない(評点の1と2の合計)							
	平成 11 前	12 前	12 後・13 前	13 後・14 前	14 後・15 前	15 後・16 前	16 後・17 前	17 後・18 前	平成 11 前	12 前	12 後・13 前	13 後・14 前	14 後・15 前	15 後・16 前	16 後・17 前	17 後・18 前
全　体	44.2%	48.6%	52.7%	54.5%	52.9%	53.1%	55.0%	57.6%	9.4%	16.0%	12.6%	11.8%	13.4%	13.5%	12.7%	11.4%
全学教育	43.9%	47.6%	51.6%	53.1%	49.6%	50.1%	52.7%	54.7%	20.5%	19.3%	15.8%	14.5%	17.1%	16.7%	15.0%	13.7%
専　門	44.4%	49.0%	53.3%	55.2%	54.4%	55.5%	56.8%	59.3%	18.7%	14.2%	11.0%	10.7%	11.8%	10.9%	11.0%	10.0%
言　語	47.6%	51.9%	54.4%	54.9%	49.6%	56.3%	61.1%	61.5%	17.4%	16.0%	11.7%	11.7%	14.4%	11.6%	9.4%	9.8%
講　義	42.9%	47.1%	51.5%	53.6%	52.0%	52.0%	54.0%	56.4%	20.0%	16.6%	13.1%	12.2%	13.6%	14.0%	13.0%	11.8%
演　習	62.6%	62.5%	68.9%	67.2%	64.7%	64.5%	67.9%	71.0%	10.8%	11.5%	7.1%	7.4%	10.3%	8.4%	8.5%	6.6%
必　修		45.6%	49.6%	51.1%	49.4%	51.1%	52.4%	55.5%		17.2%	13.3%	13.6%	14.7%	14.3%	13.9%	12.5%
選　択		51.9%	55.6%	58.2%	55.8%	56.4%	59.6%	61.3%		14.5%	12.0%	10.0%	12.3%	12.1%	10.7%	9.4%

設問 16　授業は全体として満足できるものであった。

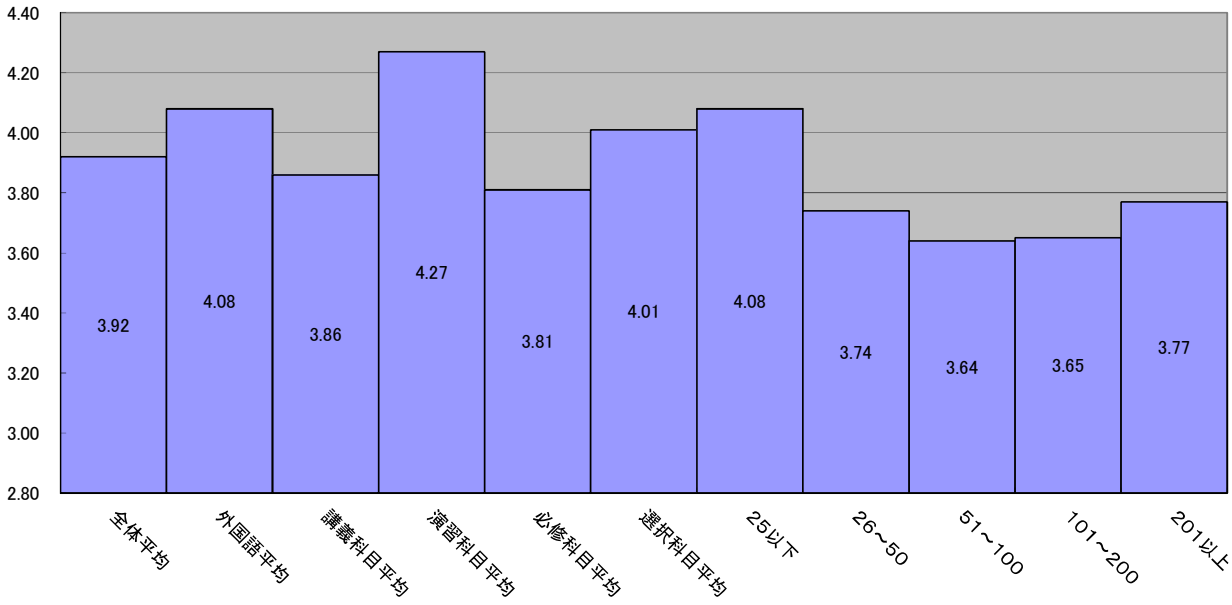
	そう思う（評点の4と5の合計）							そうは思わない（評点の1と2の合計）						
	18 後・19 前	19 後・20 前	20 後・21 前	21 後・22 前	22 後・23 前	23 後	24 前・後	18 後・19 前	19 後・20 前	20 後・21 前	21 後・22 前	22 後・23 前	23 後	24 前・後
全体	63.3%	65.2%	67.5%	68.4%	70.3%	72.5%	—	9.9%	9.4%	7.9%	7.5%	6.7%	5.4%	—
全学教育	64.9%	67.0%	69.1%	69.5%	71.6%	71.7%	73.5%	10.9%	10.1%	9.1%	8.1%	7.5%	6.5%	6.6%
専門	62.5%	64.2%	66.7%	67.8%	69.5%	73.0%	—	9.4%	8.9%	7.3%	7.1%	6.2%	4.7%	—
外国語	72.9%	75.2%	76.3%	78.3%	79.2%	80.8%	82.8%	6.7%	6.8%	5.2%	4.5%	4.2%	3.3%	3.6%
講義	61.8%	63.9%	66.0%	67.0%	68.8%	71.2%	71.2%	10.4%	9.8%	8.4%	7.9%	7.3%	5.8%	7.2%
演習	79.4%	77.4%	80.7%	81.4%	82.3%	82.1%	86.7%	5.3%	5.3%	4.1%	3.0%	2.6%	3.0%	2.9%
必修	60.9%	62.8%	64.0%	65.2%	67.4%	70.3%	69.3%	10.9%	10.4%	9.3%	8.7%	7.6%	6.0%	8.0%
選択	68.7%	69.7%	75.2%	75.2%	75.6%	75.8%	76.7%	7.9%	7.5%	4.8%	4.8%	5.1%	4.6%	5.4%

※全体：専門科目と全学教育科目の集計結果
※平成 24 年度は，全学教育科目の集計結果





設問１５～１６の合計


4.40
4.20
4.00
3.80
3.60
3.40
3.20
3.00
2.80
3.92
4.08
3.86
4.27
3.81
4.01
4.08
3.74
3.64
3.65
3.77
全体平均
外国語平均
講義科目平均
演習科目平均
必修科目平均
選択科目平均
25以下
26～50
51～100
101～200
201以上

７．総合評点の度数分布

教員各自の総合評価の位置づけを知るために，度数分布と順位を示した。すなわち，評価を受けた全学教育科目の総合評点度数分布，最高値と最低値，該当科目数のうちの順位，たとえば，評価を受けた科目全体の数　○○中　○位　として，位置づけを明確にしている。また，教員の所属部局を文系・理系に分け，「アンケート実施科目全体」，「文系」または「理系」，並びに「当該科目区分」（第 2 章に記載した 8 科目区分）のそれぞれについて，総合評点の度数分布と順位を示した。

度数の幅は評点平均　0.1 でグラフとしている。幅の取り方と関連して，多少の凹凸があるが，全体的には正規分布のグラフとなっている。

〈所属部局による文系・理系区分〉　※非常勤講師は除く

〈文系部局〉

文学研究科・文学部	公共政策学連携研究部	観光学高等研究センター
教育学研究院・教育学部	スラブ研究センター	外国語教育センター
法学研究科・法学部	国際本部留学生センター	アイヌ・先住民研究センター
経済学研究科・経済学部	高等教育推進機構	社会科学実験研究センター
メディア・コミュニケーション研究院	大学文書館	情報法政策学研究センター

〈理系部局〉

理学研究院・理学部	先端生命科学研究院	北方生物圏フィールド科学センター
医学研究科・医学部	保健科学研究院	創成研究機構
歯学研究科・歯学部	低温科学研究所	人獣共通感染症リサーチセンター
薬学研究院・薬学部	電子科学研究所	環境ナノ・バイオ工学研究センター
工学研究院・工学部	遺伝子病制御研究所	数学連携研究センター
農学研究院・農学部	触媒化学研究センター	サステイナビリティ学教育研究センター
獣医学研究科・獣医学部	情報基盤センター	トポロジー理工学教育研究センター
水産科学研究院・水産学部	アイソトープ総合センター	保健センター
情報科学研究科	総合博物館	環境健康科学研究教育センター
地球環境科学研究院	量子集積エレクトロニクス研究センター	

「平成 24 年度授業アンケート」
評点平均の度数分布図①

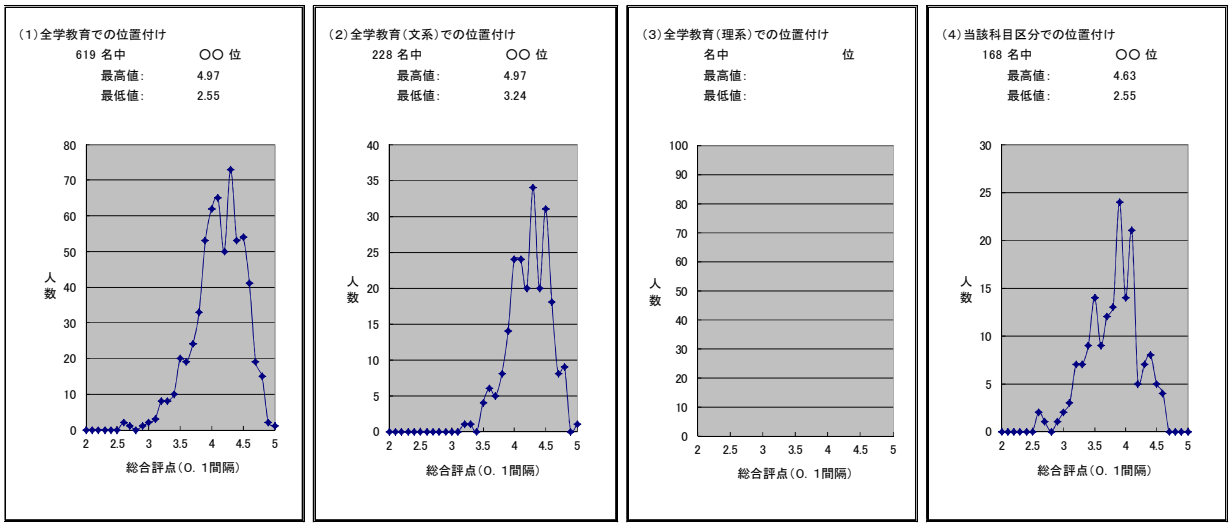
評点平均の度数分布図 ①（全学教育科目）

「平成24年度（第1学期及び第2学期通年分）授業アンケート」集計表

部　局　名：○○○○○○　**氏　名：**○○○○○　**科　目　名：**○○○○○○（文系科目）
授 業 形 態：講義　**科目区分：**全学教育科目　**必修・選択：**必修　**提出枚数：**○○　**登録学生数：**○○○人

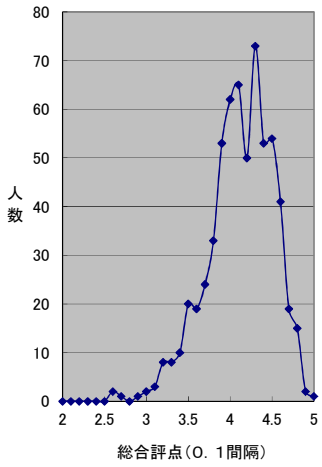
1. あなたの総合評点： 4.53

2. 総合評点の順位

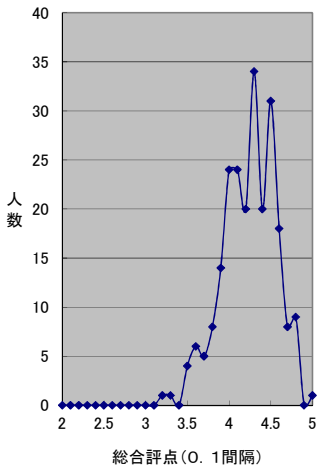


全学教育における度数分布図

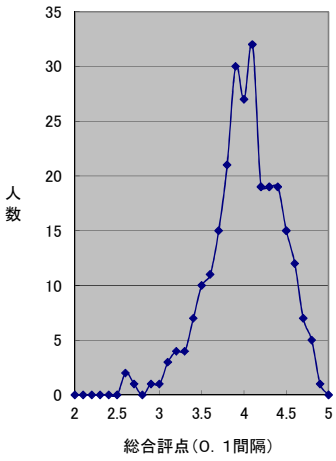
全学



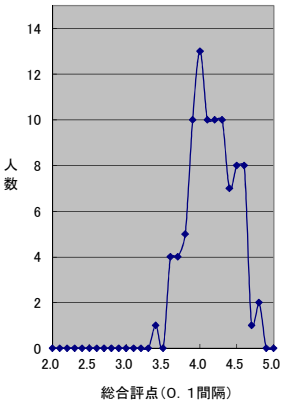
全学（文系）



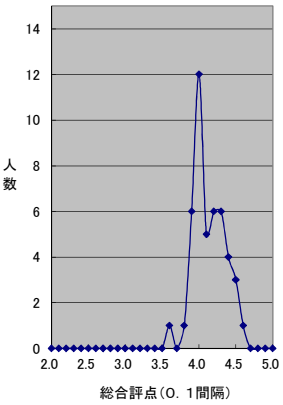
全学（理系）



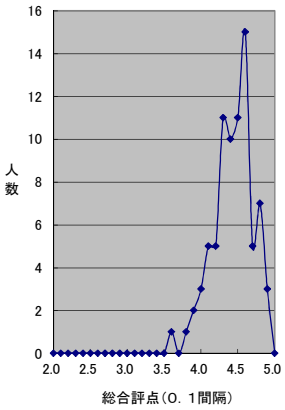
主題別科目



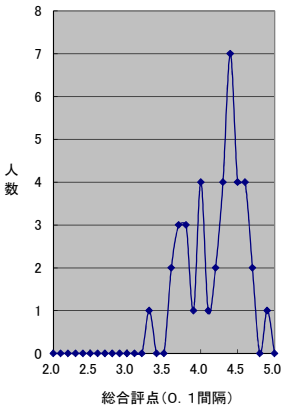
総合科目



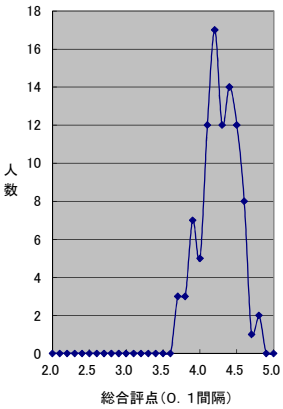
一般教育演習



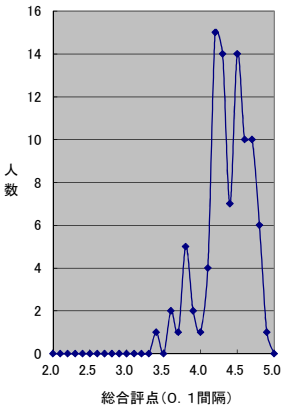
共通科目



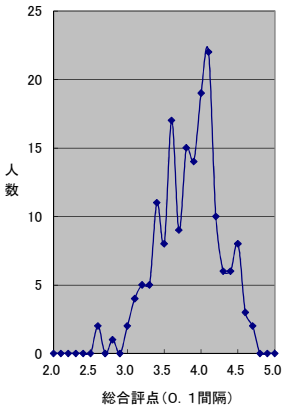
外国語科目



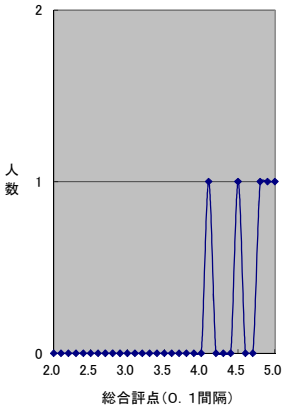
外国語演習



基礎科目



日本語・日本事情科目



８．分析のための全体集計：平成２４度第１学期及び第２学期実施分

A 授業内容

		全体	外国語	講義科目	演習科目	必修科目	選択科目	クラスサイズ（人）					「教員の行動」設問８，９の合計					
		平均	平均	平均	平均	平均	平均	25以下	26～50	51～100	101～200	201以上	5	4	3	2	1	無回答
1 シラバスは，授業の目標，内容，評価方法を明快に示していた。	5	39.87	44.97	37.95	51.21	37.15	42.02	52.47	43.34	35.29	38.82	35.86						
	4	39.49	39.48	40.23	35.09	39.50	39.47	34.83	40.44	39.04	41.81	40.71						
	3	18.43	14.02	19.48	12.23	21.11	16.31	11.38	14.82	22.73	17.43	20.56						
	2	1.61	1.19	1.67	1.26	1.58	1.63	1.10	1.09	2.07	1.28	2.24						
	1	0.61	0.33	0.67	0.21	0.66	0.57	0.21	0.31	0.87	0.65	0.62						
	無回答	0.28	0.25	0.30	0.16	0.37	0.21	0.24	0.22	0.38	0.22	0.17						
	平均値	4.16	4.28	4.13	4.36	4.11	4.21	4.38	4.25	4.06	4.17	4.09						
2 授業はシラバスにそって行われていた。	5	41.47	46.77	39.59	52.55	38.60	43.74	53.64	45.05	36.60	41.55	36.69						
	4	38.23	37.73	39.07	33.29	38.61	37.93	33.35	38.74	38.31	40.04	39.68						
	3	18.18	14.07	19.13	12.58	20.58	16.28	11.32	15.06	22.20	16.79	20.90						
	2	1.59	1.11	1.63	1.34	1.64	1.55	1.47	0.87	2.10	1.08	2.32						
	1	0.53	0.31	0.58	0.24	0.58	0.49	0.21	0.28	0.79	0.55	0.41						
	無回答	0.28	0.31	0.29	0.21	0.34	0.23	0.24	0.26	0.33	0.26	0.17						
	平均値	4.19	4.30	4.15	4.37	4.13	4.23	4.39	4.27	4.08	4.21	4.10						
3 授業で要求される作業量（レポート，宿題，自習など）は適切であった。	5	41.08	47.26	39.62	49.69	39.36	42.43	50.12	45.50	37.21	40.33	36.19						
	4	33.33	33.55	33.69	31.15	32.90	33.66	30.66	33.32	33.62	33.89	34.58						
	3	20.00	14.00	20.98	14.21	20.91	19.28	14.10	16.66	22.59	20.09	24.75						
	2	4.18	4.27	4.20	4.09	4.92	3.60	4.17	3.63	4.78	4.07	3.23						
	1	1.41	0.92	1.51	0.85	1.90	1.03	0.95	0.89	1.80	1.63	1.24						
	無回答	0.24	0.10	0.24	0.21	0.26	0.21	0.15	0.22	0.31	0.18	0.17						
	平均値	4.08	4.22	4.06	4.25	4.03	4.13	4.25	4.19	4.00	4.07	4.01						
4 授業内容の難易度は適切であった。	A	10.94	7.06	11.42	8.13	12.90	9.38	7.87	6.98	15.43	9.59	8.41	43.51	19.93	22.45	8.21	5.91	0.04
	B	30.08	25.34	30.62	26.88	32.08	28.50	28.18	25.92	34.10	30.09	25.55	27.58	37.54	26.07	7.04	1.77	0.08
	C	52.38	58.66	51.72	56.27	48.91	55.13	56.42	58.85	44.67	53.96	60.70	38.60	29.02	26.29	4.96	1.13	0.08
	D	5.62	7.89	5.36	7.17	5.33	5.86	6.58	7.11	4.93	5.38	4.31	37.03	29.47	22.95	7.94	2.61	0.10
	E	0.97	1.04	0.88	1.55	0.79	1.12	0.95	1.14	0.87	0.98	1.04	39.09	19.05	18.65	10.12	13.10	0.00
	無回答	0.11	0.04	0.13	0.03	0.11	0.11	0.06	0.06	0.17	0.12	0.04	44.12	23.53	23.53	5.88	2.94	41.38
	平均値	3.81	4.01	3.79	3.93	3.70	3.89	3.95	4.01	3.57	3.87	4.03	3.84	3.84	3.87	3.52	2.82	4.00
設問1～4の合計	5	33.33	36.50	32.14	40.38	31.99	34.39	41.01	35.21	31.13	32.57	29.28						
	4	35.28	34.02	35.90	31.60	35.77	34.89	31.75	34.60	36.27	36.46	35.13						
	3	27.26	25.21	27.84	23.84	27.89	26.76	23.32	26.36	28.05	27.07	31.74						
	2	3.25	3.62	3.22	3.46	3.37	3.16	3.33	3.18	3.47	2.95	3.03						
	1	0.88	0.65	0.91	0.71	0.98	0.80	0.58	0.65	1.08	0.95	0.83						
	無回答	0.23	0.18	0.24	0.15	0.27	0.19	0.18	0.19	0.30	0.20	0.13						
	平均値	4.06	4.20	4.03	4.23	3.99	4.11	4.24	4.18	3.93	4.08	4.06						

B 授業手法，教員の行動

		全体	外国語	講義科目	演習科目	必修科目	選択科目	クラスサイズ（人）				
		平均	平均	平均	平均	平均	平均	25以下	26～50	51～100	101～200	201以上
5 教員の説明はわかりやすかった。	5	36.34	45.01	34.22	48.89	34.86	37.52	49.16	42.12	31.18	33.29	33.33
	4	34.75	35.15	35.02	33.17	33.74	35.56	33.47	36.57	31.92	38.16	37.03
	3	20.64	15.27	21.76	14.04	21.21	20.20	14.28	16.53	24.00	21.37	23.33
	2	6.05	3.63	6.52	3.23	7.30	5.05	2.73	3.84	8.84	5.64	4.90
	1	2.21	0.94	2.48	0.67	2.89	1.68	0.37	0.94	4.06	1.55	1.41
	無回答	0.24	0.10	0.26	0.11	0.19	0.27	0.12	0.18	0.26	0.28	0.29
	平均値	3.97	4.20	3.92	4.26	3.90	4.02	4.28	4.15	3.77	3.96	3.96
6 教員の熱意が伝わってきた。	5	41.47	50.71	39.22	54.80	38.38	43.93	54.85	47.35	35.88	38.44	39.25
	4	33.96	33.48	34.51	30.69	33.62	34.23	30.33	34.78	32.63	37.12	36.02
	3	19.35	13.21	20.54	12.27	21.24	17.85	12.67	14.95	23.45	19.68	20.79
	2	3.74	2.10	4.07	1.76	4.76	2.93	1.71	2.25	5.44	3.61	3.11
	1	1.48	0.50	1.65	0.48	2.01	1.07	0.43	0.68	2.60	1.14	0.83
	無回答	0.08	0.08	0.09	0.03	0.10	0.06	0.00	0.11	0.10	0.08	0.04
	平均値	4.10	4.32	4.06	4.38	4.02	4.17	4.37	4.26	3.94	4.08	4.10
7 教員の話し方は聞き取りやすかった。	5	40.31	49.38	38.12	53.23	39.01	41.33	53.52	46.50	35.14	37.02	36.33
	4	32.54	31.69	33.06	29.51	31.99	32.99	29.53	33.33	31.66	34.95	33.60
	3	19.31	13.90	20.37	13.05	20.01	18.75	13.57	15.48	21.93	20.61	22.27
	2	5.61	3.94	6.00	3.34	6.40	4.99	2.88	3.72	7.56	5.59	5.60
	1	2.23	1.10	2.46	0.88	2.59	1.95	0.49	0.98	3.71	1.83	2.20
	無回答	0.14	0.08	0.15	0.08	0.10	0.17	0.09	0.07	0.15	0.18	0.21
	平均値	4.03	4.24	3.98	4.31	3.98	4.07	4.33	4.21	3.87	4.00	3.96
8 教員は効果的に学生の参加（発言，自主的学習，作業など）を促した。	5	31.63	51.44	27.78	54.43	31.88	31.44	54.58	42.16	25.44	23.54	18.81
	4	27.99	32.46	27.76	29.33	28.59	27.51	28.47	31.93	27.91	24.94	25.02
	3	28.19	13.60	30.69	13.41	27.61	28.64	14.20	19.78	32.01	34.46	37.57
	2	9.20	2.06	10.34	2.45	8.88	9.45	2.51	5.11	10.74	12.96	13.50
	1	2.99	0.44	3.44	0.37	3.04	2.96	0.24	1.03	3.91	4.10	5.10
	無回答	0.12	0.08	0.14	0.03	0.13	0.11	0.00	0.13	0.18	0.08	0.08
	平均値	3.76	4.32	3.66	4.35	3.77	3.75	4.35	4.09	3.60	3.51	3.39
9 教員は学生の質問・発言等に適切に対応した。	5	39.86	51.86	36.94	57.08	39.36	40.25	57.73	46.32	35.57	34.79	29.01
	4	33.03	32.83	33.56	29.95	33.93	32.32	29.42	33.75	33.69	34.00	31.66
	3	22.90	13.48	24.85	11.36	22.63	23.10	11.72	17.68	25.24	26.32	33.20
	2	3.12	1.42	3.44	1.23	2.98	3.23	0.89	1.68	3.96	3.86	4.39
	1	1.10	0.42	1.22	0.37	1.09	1.10	0.24	0.57	1.54	1.04	1.74
	無回答	0.13	0.06	0.14	0.05	0.13	0.12	0.00	0.13	0.19	0.08	0.12
	平均値	4.07	4.34	4.02	4.42	4.08	4.07	4.43	4.24	3.98	3.98	3.82
10 黒板，教科書，プリントやＡＶ機器等の使われ方が効果的であった。	5	37.64	41.44	36.20	46.16	34.84	39.87	47.36	39.24	33.65	39.22	34.02
	4	34.04	33.58	34.51	31.23	33.09	34.78	31.15	34.40	32.57	37.74	35.56
	3	21.95	20.89	22.46	18.92	24.28	20.10	18.52	21.90	24.47	18.43	23.53
	2	4.79	3.40	5.14	2.73	5.91	3.90	2.30	3.64	6.67	3.68	5.35
	1	1.58	0.69	1.69	0.96	1.88	1.35	0.67	0.83	2.64	0.93	1.54
	無回答	0.23	0.15	0.21	0.37	0.17	0.28	0.15	0.29	0.26	0.14	0.25
	平均値	4.01	4.12	3.98	4.19	3.93	4.08	4.22	4.08	3.88	4.11	3.95
設問5～10の合計	5	37.88	48.31	35.41	52.44	36.39	39.06	52.87	43.95	32.81	34.38	31.79
	4	32.72	33.20	33.07	30.65	32.49	32.90	30.39	34.13	31.73	34.48	33.15
	3	22.05	15.06	23.44	13.84	22.83	21.44	14.16	17.72	25.18	23.48	26.78
	2	5.42	2.76	5.92	2.46	6.04	4.92	2.17	3.37	7.20	5.89	6.14
	1	1.93	0.68	2.16	0.62	2.25	1.68	0.41	0.84	3.07	1.76	2.14
	無回答	0.16	0.09	0.16	0.11	0.14	0.17	0.06	0.15	0.19	0.14	0.17
	平均値	3.99	4.26	3.94	4.32	3.95	4.03	4.33	4.17	3.84	3.94	3.86

C 受講生の行動(1)

		全体 平均	外国語 平均	講義科目 平均	演習科目 平均	必修科目 平均	選択科目 平均
11 この授業の自分の出席率は( )%程度であった。	100	64.39	66.94	63.69	68.58	66.87	62.43
	80	28.13	28.93	28.13	28.11	25.84	29.94
	60	6.31	3.81	6.84	3.15	6.29	6.32
	40	0.75	0.25	0.85	0.13	0.63	0.84
	20	0.42	0.06	0.49	0.03	0.38	0.46
	無回答	0.15	0.06	0.16	0.05	0.11	0.17
	平均値	4.55	4.62	4.54	4.65	4.58	4.53
12 質問，発言，調査，自習などにより，自分はこの授業に積極的に参加した。	5	20.26	27.48	17.71	35.31	19.89	20.56
	4	27.90	35.77	26.65	35.28	28.33	27.56
	3	35.87	28.50	37.92	23.75	36.18	35.61
	2	11.77	6.70	12.97	4.70	11.58	11.92
	1	4.20	1.55	4.75	0.97	4.02	4.35
	無回答	0.79	0.60	0.81	0.64	0.80	0.77
	平均値	3.48	3.81	3.40	3.99	3.48	3.48
13 この授業1回(90分)のための予習・復習に費やした時間は平均( )であった。	4H以上	4.78	3.94	4.52	6.30	4.80	4.76
	3H	6.00	6.37	5.76	7.40	6.35	5.72
	2H	17.34	24.26	16.62	21.60	20.74	14.66
	1H	30.27	42.06	29.95	32.16	36.66	25.21
	30分以下	41.61	23.38	43.15	32.54	31.46	49.65
	無回答	0.71	0.62	0.74	0.53	0.75	0.68
	平均値	2.02	2.25	1.99	2.23	2.16	1.91
設問11～13の合計	5	29.88	32.85	29.31	36.78	30.83	29.70
	4	20.69	23.70	21.09	23.87	22.92	18.68
	3	19.81	18.83	18.84	16.40	18.88	21.02
	2	14.24	16.31	12.64	12.07	15.71	15.63
	1	15.39	8.31	18.13	10.87	11.65	14.97
	無回答	0.55	0.43	0.54	0.42	0.53	0.65
	平均値	3.35	3.56	3.31	3.64	3.46	3.33

C 受講生の行動(2)

		授業法 平均	学生参加 平均	難易度 A	B	C	D	E	無回答	クラスサイズ(人) 25以下	26～50	51～100	101～200	201以上
11 この授業の自分の出席率は( )%程度であった。	5	4.10	4.00	70.51	61.54	64.82	63.94	62.95	70.59	67.98	65.54	67.02	61.74	51.64
	4	4.00	3.86	23.60	32.64	26.46	29.12	23.90	29.41	28.22	29.17	25.16	30.00	34.00
	3	3.53	3.40	4.20	4.92	7.74	4.81	4.78	0.00	3.52	4.70	6.49	7.20	11.10
	2	3.47	3.32	1.13	0.63	0.63	1.72	0.80	0.00	0.28	0.39	0.84	0.75	1.78
	1	3.06	2.87	0.57	0.27	0.35	0.41	7.57	0.00	0.00	0.20	0.49	0.31	1.49
	無回答	2.66	2.42	0.11	0.12	0.09	0.07	0.40	41.38	0.09	0.11	0.17	0.22	0.04
12 質問，発言，調査，自習などにより，自分はこの授業に積極的に参加した。	5	4.64	4.64	34.20	12.78	21.28	21.46	32.80	31.25	35.60	23.21	16.98	16.71	13.55
	4	4.17	4.10	14.77	31.63	28.71	28.50	13.20	25.00	35.29	33.99	24.82	25.66	21.39
	3	3.82	3.65	27.22	37.57	37.38	31.47	24.40	37.50	23.78	31.70	39.02	39.26	41.74
	2	3.53	3.32	14.06	14.19	9.68	13.66	13.20	6.25	4.41	8.86	13.82	13.42	16.51
	1	3.29	3.06	9.75	3.84	2.95	4.90	16.40	0.00	0.93	2.24	5.36	4.94	6.80
	無回答	3.78	3.68	0.85	0.76	0.72	0.55	0.79	44.83	0.77	0.68	0.92	0.67	0.75
13 この授業1回(90分)のための予習・復習に費やした時間は平均( )であった。	5	4.60	4.60	24.55	2.65	2.23	1.59	3.60	5.88	6.67	3.53	4.83	4.82	4.71
	4	4.05	4.06	6.67	10.15	3.81	3.88	0.40	5.88	8.14	5.53	6.03	5.79	4.46
	3	3.95	3.94	13.76	18.54	18.48	9.27	5.60	29.41	21.97	20.34	17.66	13.22	11.46
	2	4.07	4.01	22.42	32.39	31.05	29.48	15.20	41.18	31.53	38.01	32.33	21.69	20.29
	1	3.96	3.73	32.60	36.27	44.45	55.78	75.20	17.65	31.68	32.59	39.15	54.48	59.08
	無回答	3.72	3.51	0.53	0.65	0.68	0.82	0.79	41.38	0.40	0.81	0.85	0.55	0.66
設問11～13の合計	5	4.25	4.18	43.13	25.73	29.51	29.08	33.16	36.00	36.78	30.83	29.70	27.80	23.36
	4	4.08	3.99	15.02	24.82	19.67	20.53	12.52	20.00	23.87	22.92	18.68	20.49	19.98
	3	3.83	3.71	15.04	20.31	21.17	15.17	11.58	22.00	16.40	18.88	21.02	19.87	21.41
	2	3.91	3.81	12.52	15.71	13.76	14.92	9.72	16.00	12.07	15.71	15.63	11.94	12.84
	1	3.89	3.66	14.29	13.44	15.89	20.30	33.02	6.00	10.87	11.65	14.97	19.89	22.42
	無回答	3.65	3.49	0.49	0.51	0.50	0.48	0.66	42.53	0.42	0.53	0.65	0.48	0.48

D 教育効果(1)

		全体 平均	外国語 平均	講義科目 平均	演習科目 平均	必修科目 平均	選択科目 平均
14 シラバスに記載されている到達目標は，（ ）割程度達成できた。	10	8.19	8.54	7.38	12.92	7.26	8.93
	9	12.26	15.57	11.18	18.60	11.82	12.61
	8	27.76	32.16	26.93	32.62	26.70	28.59
	7	22.44	23.90	22.76	20.57	22.58	22.33
	6	13.11	10.75	13.95	8.21	13.64	12.69
	5	9.63	5.84	10.49	4.63	10.23	9.17
	4	2.11	1.12	2.32	0.86	2.42	1.86
	3	1.99	0.97	2.18	0.86	2.25	1.78
	2	1.38	0.72	1.55	0.43	1.67	1.15
	1	1.12	0.44	1.27	0.30	1.42	0.89
	0	0.28	0.11	0.32	0.05	0.36	0.22
	無回答	1.61	1.14	1.73	0.92	1.70	1.53
	平均値	7.15	7.52	7.03	7.81	7.02	7.24

D 教育効果(2)

		授業法 平均	学生参加 平均	難易度 A	B	C	D	E	無回答	クラスサイズ(人) 25以下	26～50	51～100	101～200	201以上
14 シラバスに記載されている到達目標は，（ ）割程度達成できた。	10	4.56	4.48	15.16	3.63	8.62	11.26	28.81	0.41	12.32	8.68	6.99	7.89	6.74
	9	4.39	4.26	6.36	7.66	14.94	21.54	18.93	1.65	18.18	14.38	10.38	11.77	7.75
	8	4.19	4.06	15.42	23.88	32.06	32.80	18.11	0.82	33.19	31.07	24.80	27.21	25.24
	7	4.00	3.86	12.40	26.58	22.73	18.21	8.23	2.06	21.24	23.40	21.66	22.94	23.43
	6	3.82	3.68	13.12	18.31	10.90	6.53	5.76	0.00	8.31	11.73	14.36	13.61	16.27
	5	3.58	3.51	16.64	12.18	7.15	5.28	8.23	0.41	4.69	6.83	12.16	9.54	12.26
	4	3.55	3.48	4.85	2.93	1.17	1.25	0.82	0.00	0.90	1.44	2.80	1.94	2.70
	3	3.33	3.33	5.03	2.21	1.26	1.46	2.88	0.00	0.65	1.08	2.79	2.13	2.23
	2	3.20	3.21	4.99	1.61	0.53	0.63	3.29	0.41	0.34	0.60	2.00	1.47	1.85
	1	2.93	2.92	4.64	0.85	0.54	0.83	3.29	0.00	0.19	0.63	1.65	1.18	1.22
	0	2.52	2.62	1.40	0.17	0.10	0.21	1.65	0.00	0.00	0.15	0.42	0.33	0.29
	無回答	3.67	3.56	1.80	1.31	1.58	1.24	3.57	5.95	0.86	1.42	1.78	1.72	1.78

D 教育効果(3)

		全体 平均	外国語 平均	講義科目 平均	演習科目 平均	必修科目 平均	選択科目 平均
15 授業により知的に刺激され、さらに深く勉強したくなった。	5	28.84	30.41	26.56	42.32	24.87	31.99
	4	35.34	38.70	35.23	35.99	33.76	36.59
	3	26.24	24.43	27.73	17.46	29.67	23.52
	2	6.23	4.13	6.81	2.80	7.59	5.15
	1	3.35	2.33	3.68	1.42	4.10	2.75
	無回答	0.29	0.13	0.31	0.16	0.33	0.26
	平均値	3.80	3.91	3.74	4.15	3.68	3.90
16 授業は全体として満足できるものであった。	5	39.04	46.96	35.98	57.11	35.13	42.13
	4	34.41	35.80	35.23	29.60	34.21	34.57
	3	19.98	13.68	21.60	10.38	22.65	17.86
	2	4.43	2.36	4.84	1.97	5.38	3.67
	1	2.15	1.21	2.35	0.93	2.63	1.77
	無回答	0.28	0.17	0.31	0.11	0.34	0.23
	平均値	4.04	4.25	3.98	4.40	3.94	4.12
設問15～16の合計	5	33.94	38.68	31.27	49.72	30.00	37.06
	4	34.87	37.25	35.23	32.79	33.99	35.58
	3	23.11	19.05	24.66	13.92	26.16	20.69
	2	5.33	3.24	5.83	2.39	6.49	4.41
	1	2.75	1.77	3.01	1.17	3.36	2.26
	無回答	0.28	0.15	0.31	0.13	0.34	0.24
	平均値	3.92	4.08	3.86	4.27	3.81	4.01

D 教育効果(4)

		授業法 平均	学生参加 平均	難易度 A	B	C	D	E	無回答	クラスサイズ(人) 25以下	26～50	51～100	101～200	201以上
15 授業により知的に刺激され、さらに深く勉強したくなった。	5	4.64	4.48	34.88	19.96	32.34	31.25	32.67	2.79	42.34	30.41	24.17	28.69	26.48
	4	4.12	3.96	18.71	40.30	35.99	37.99	18.33	2.39	37.58	37.51	32.16	37.63	35.74
	3	3.62	3.55	21.61	28.73	26.30	22.37	21.12	1.20	16.06	25.41	30.17	24.91	28.52
	2	3.15	3.17	11.67	8.23	3.89	6.26	9.16	0.00	2.82	4.45	8.51	6.04	5.94
	1	2.65	2.79	13.12	2.79	1.47	2.13	18.73	0.40	1.20	2.23	4.99	2.73	3.32
	無回答	3.33	3.13	0.25	0.19	0.27	0.27	0.40	4.76	0.15	0.22	0.37	0.28	0.29
16 授業は全体として満足できるものであった。	5	4.67	4.48	36.54	26.87	45.81	45.22	41.83	3.98	58.00	44.72	31.63	37.99	33.01
	4	3.99	3.84	18.15	42.03	33.67	35.24	17.13	1.59	29.75	36.46	33.15	36.95	36.09
	3	3.35	3.33	23.52	23.98	17.86	12.87	11.95	0.80	9.96	15.06	24.87	20.06	24.42
	2	2.78	2.96	11.96	5.50	2.05	4.89	11.95	0.00	1.75	2.51	6.88	3.46	4.32
	1	2.01	2.30	9.83	1.61	0.61	1.79	17.13	0.40	0.55	1.25	3.46	1.55	2.16
	無回答	3.25	3.03	0.25	0.19	0.24	0.27	0.40	4.76	0.09	0.22	0.36	0.26	0.33
設問15～16の合計	5	4.53	4.36	29.37	19.67	28.48	27.27	27.71	25.00	50.17	37.56	27.90	33.34	29.75
	4	4.04	3.89	13.93	28.48	23.67	24.86	12.18	13.89	33.67	36.98	32.66	37.29	35.91
	3	3.50	3.45	16.76	18.34	15.17	12.24	12.05	6.94	13.01	20.23	27.52	22.48	26.47
	2	3.02	3.10	9.55	5.12	2.16	3.93	8.17	1.39	2.28	3.48	7.69	4.75	5.13
	1	2.49	2.66	9.21	1.75	0.87	1.59	13.12	2.78	0.87	1.74	4.23	2.14	2.74
	無回答	3.67	3.56	0.60	0.44	0.53	0.41	1.19	17.24	0.12	0.22	0.37	0.27	0.31

全体集計1（1） アンケート回答数全体の平均

		全体 平均	外国語 平均	講義科目 平均	演習科目 平均	必修科目 平均	選択科目 平均
設問1～2，5～10，15～16の平均値	回答数	25,933	4,804	22,182	3,751	11,467	14,466
	平均値1	4.01	4.23	3.96	4.32	3.95	4.06
	標準偏差	0.3889	0.2857	0.3819	0.2982	0.4044	0.3649

全体集計1（2） 授業毎平均値の平均

		全体 平均	外国語 平均	講義科目 平均	演習科目 平均	必修科目 平均	選択科目 平均
設問1～2，5～10，15～16の平均値	授業数	619	189	432	187	258	361
	平均値2	4.12	4.26	4.02	4.35	4.03	4.18
	標準偏差	0.4677	0.3723	0.4655	0.3853	0.4751	0.4522

全体集計2

			職　（人）					授業の形態（人）		必修・選択（人）		アンケート
			教授	准教授	講師	助教	非常勤	講義	演習	必修	選択	提出枚数（枚）
全　体			227	217	13	37	125	432	187	258	361	25,933
外国語			34	69	2	8	76	98	91	111	78	4,804
所属部局	文学研究科・文学部	01	30	29	0	6	0	49	16	8	57	3,007
	教育学研究院・教育学部	02	4	11	0	2	0	4	13	1	16	608
	法学研究科・法学部	03	10	5	0	2	0	11	6	5	12	734
	経済学研究科・経済学部	04	6	8	0	4	0	13	5	1	17	719
	理学研究院・理学部	05	50	35	4	10	0	91	8	55	44	5,446
	医学研究科・医学部	06	3	0	2	3	0	2	6	1	7	331
	歯学研究科・歯学部	07	0	4	0	1	0	1	4	0	5	100
	薬学研究院・薬学部	08	5	2	2	0	0	6	3	4	5	481
	工学研究院・工学部	09	14	15	0	2	0	17	14	9	22	1,179
	農学研究院・農学部	10	8	8	3	0	0	14	5	7	12	821
	獣医学研究科・獣医学部	11	1	1	0	0	0	2	0	1	1	128
	水産科学研究院・水産学部	12	5	2	0	0	0	6	1	0	7	568
	地球環境科学研究院	14	11	9	0	0	0	18	2	13	7	1,037
	低温科学研究所	16	3	1	1	0	0	2	3	1	4	190
	電子科学研究所	17	5	1	0	3	0	7	2	5	4	354
	遺伝子病制御研究所	18	3	1	0	0	0	2	2	1	3	223
	触媒化学研究センター	19	4	1	0	0	0	3	2	0	5	182
	スラブ研究センター	20	1	1	0	0	0	1	1	0	2	61
	アイソトープ総合センター	22	1	0	0	0	0	1	0	0	1	25
	国際本部	26	4	8	1	0	0	6	7	4	9	235
	量子集積エレクトロニクス研究センター	27										
	高等教育推進機構	29	3	7	0	0	0	4	6	1	9	352
	総合博物館	32	3	0	0	0	0	2	1	0	3	63
	保健センター	33	1	0	0	0	0	1	0	0	1	93
	北方生物圏フィールド科学センター	35	4	2	0	0	0	2	4	0	6	84
	情報基盤センター	36	3	1	0	0	0	2	2	1	3	187
	情報科学研究科	37	4	8	0	0	0	9	3	4	8	709
	公共政策学連携研究部	38	4	4	0	0	0	6	2	2	6	405
	人獣共通感染症リサーチセンター	40	1	0	0	0	0	1	0	0	1	63
	大学文書館	41										
	先端生命科学研究院	42	4	1	0	1	0	5	1	2	4	288
	観光学高等研究センター	43	1	0	0	0	0	1	0	0	1	47
	メディア・コミュニケーション研究院	44	24	50	0	1	0	53	22	57	18	2,235
	外国語教育センター	45										
	アイヌ・先住民研究センター	46	0	2	0	0	0	2	0	0	2	160
	社会科学実験研究センター	47										
	保健科学研究院	48	6	0	0	0	0	2	4	4	2	179
	情報法政策学研究センター	49										
	環境ナノ・バイオ工学研究センター	50										
	数学連携研究センター	51										
	サステイナビリティ学教育研究センター	52	1	0	0	1	0	1	1	0	2	118
	トポロジー理工学教育研究センター	53										
	創成研究機構	54	0	0	0	1	0	1	0	1	0	38
	環境健康科学研究教育センター	55										
	非常勤講師（全学教育科目）	99	0	0	0	0	125	84	41	70	55	4,483

全体集計3

設問	平均	全体平均				外国語平均			
		講義	演習	必修	選択	講義	演習	必修	選択
1	4.16	4.13	4.36	4.11	4.21	4.25	4.31	4.25	4.33
2	4.19	4.15	4.37	4.13	4.23	4.27	4.33	4.27	4.34
3	4.08	4.06	4.25	4.03	4.13	4.20	4.26	4.21	4.25
4	3.81	3.79	3.93	3.70	3.89	4.09	3.89	4.08	3.86
5	3.97	3.92	4.26	3.90	4.02	4.19	4.20	4.21	4.17
6	4.10	4.06	4.38	4.02	4.17	4.29	4.37	4.30	4.36
7	4.03	3.98	4.31	3.98	4.07	4.24	4.25	4.26	4.21
8	3.76	3.66	4.35	3.77	3.75	4.30	4.36	4.33	4.32
9	4.07	4.02	4.42	4.08	4.07	4.32	4.39	4.33	4.37
１０	4.01	3.98	4.19	3.93	4.08	4.09	4.15	4.09	4.18
１５	3.80	3.74	4.15	3.68	3.90	3.82	4.05	3.83	4.08
１６	4.04	3.98	4.40	3.94	4.12	4.22	4.30	4.23	4.30
平均	4.00	3.96	4.28	3.94	4.05	4.19	4.24	4.20	4.23
１１	4.55	4.54	4.65	4.58	4.53	4.63	4.62	4.62	4.63
１２	3.48	3.40	3.99	3.48	3.48	3.77	3.88	3.77	3.89
１３	2.02	1.99	2.23	2.16	1.91	2.26	2.25	2.24	2.29
平均	3.35	3.31	3.63	3.41	3.31	3.55	3.59	3.55	3.60